



## Gemeinde Röderland

### 2. Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Röderland



## Umweltbericht



**büro ASN**

Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting

**Andrea Srugies-Neureuther**  
Diplom-Geographin

Brauhausstraße 20  
OT Allerstedt  
06642 Kaiserpfalz

info@b-asn.de  
www.b-asn.de

Tel.: 03 46 72 – 68 82 84

**Vorhabensträger:** Gemeinde Röderland  
Am Markt 1  
04932 Röderland

**Auftraggeber:** **Swisspower Renewables GmbH**  
  
Markgrafenstr. 22  
10117 Berlin

**Auftragnehmer:**

**büro ASN**

Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting

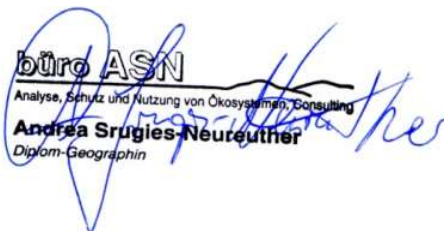
**Andrea Srugies-Neureuther**  
Diplom-Geographin

Brauhausstraße 20  
OT Allerstedt  
06642 Kaiserpfalz  
  
Tel.: 03 46 72 – 68 82 84  
  
info@b-asn.de  
www.b-asn.de

**Bearbeitung:** Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther

**Berichtserstellung:** März 2024

Kaiserpfalz OT Allerstedt, den 04.03.2024

  
büro ASN  
Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting  
**Andrea Srugies-Neureuther**  
Diplom-Geographin

Andrea Srugies-Neureuther

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>TABELLENVERZEICHNIS.....</b>	<b>4</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>4</b>
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>5</b>
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>8</b>
1.1 Vorstellung des Planungsinhalt .....	8
1.2 Rechtlicher Rahmen .....	9
1.2.1 Rechtliche Grundlagen nach Baugesetzbuch (BauGB).....	9
1.2.2 Rechtliche Grundlagen nach Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) .....	9
1.3 Städtebauliche Zielsetzung der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes .....	11
1.4 Lage und Größe des Plangebietes .....	11
1.5 Ziele des Umweltschutzes in Fachgesetzen und Fachplänen .....	13
1.5.1 Umweltbezogene Ziele und Grundsätze der Raumordnung .....	13
1.5.2 Umweltbezogene Ziele aus Fachgesetzen .....	13
1.5.3 Schutzgebiete NATURA 2000.....	13
1.5.4 Schutzgebiete nach Bundesnaturschutzgesetz .....	14
1.5.5 Schutzobjekte nach Bundesnaturschutzgesetz bzw. Brandenburgischem Naturschutzausführungsgesetz .....	15
1.5.6 Überschwemmungsgebiete / Hochwasserschutz .....	18
1.5.7 Wasserschutzgebiete nach Brandenburgischem Wassergesetz .....	18
1.5.8 Schutzvorgaben aus dem Waldgesetz .....	18
1.6 Umweltbezogene Ziele aus Fachplänen .....	19
1.6.1 Regionalplan.....	19
1.6.2 Landschaftsrahmenplan .....	19
1.7 Umweltbelange aus § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauG .....	20
1.7.1 Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern .....	20
1.7.2 Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie .....	20
1.7.3 Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität.....	21
1.8 Umweltbelange aus § 1a BauGB .....	21
1.8.1 Bodenschutzklausel / Umwidmungssperrklausel .....	21
1.8.2 Klimaschutzklausel .....	22
<b>2 Beschreibung des Vorhabens und seiner wesentlichen Wirkungen.....</b>	<b>22</b>
2.1 Technische Grundlagen .....	22
2.2 Bauleitplanerische Festsetzungen der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes .....	22
<b>3 Planungen im Umfeld mit Potenzial kumulativer Wirkungen für die Bauleitplanung.....</b>	<b>23</b>
3.1 Planfeststellungsverfahren (PFV) ABS Berlin-Dresden, 2. Baustufe; PFA 3.1 (Elsterwerda- Landesgrenze) .....	23
3.2 Planfeststellungsverfahren (PFV) „Änderung der Eisenbahnüberführung Wainsdorf“ .....	24
<b>4 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, die in der Umweltprüfung ermittelt wurden .....</b>	<b>25</b>
4.1 Vorliegende Fachgutachten .....	25
4.2 Bestandsaufnahme und Prognose .....	26
4.3 Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich.....	26
4.4 Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustands bei Nichtdurchführung der Planung.....	28
<b>LITERATUR UND QUELLEN.....</b>	<b>29</b>

## TABELLENVERZEICHNIS

Tab. 1:	Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 29 BNatSchG bzw. § 17 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a).....	16
Tab. 2:	Gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG bzw. § 18 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a).....	16
Tab. 3:	Wald nach § 2 WaldG innerhalb des Geltungsbereiches der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes (PLAN UND RECHT GMBH 2024c i.V.m. BÜRO ASN 2024a).....	19

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abb. 1:	Lageübersicht zum Geltungsbereich/ Plangebiet (PG) der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Röderland.....	12
Abb. 2:	Lageübersicht zu den geschützten Biotopen und geschützten Alleen im Umfeld des Geltungsbereich der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Röderland (BÜRO ASN 2024a).....	17

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

25.ErhZV .....	25. Erhaltungszielverordnung - Fünfundzwanzigste Verordnung zur Festsetzung von Erhaltungszielen und Gebietsabgrenzungen für Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung vom 18. Oktober 2018 (GVBl.II/18, [Nr. 72])
A .....	Ausgleichsmaßnahme
Abb. ....	Abbildung
Abs. ....	Absatz
ABS .....	Ausbaustrecke
AEG .....	Allgemeines Eisenbahngesetz vom 27. Dezember 1993 (BGBl. I S. 2378, 2396; 1994 I S. 2439), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 22. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 409).
AFB .....	Artenschutzfachbeitrag
AG .....	Auftraggeber
ASP .....	Afrikanische Schweinepest
BArtSchV .....	Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), zuletzt geändert durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95).
BauGB .....	Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 03. November 2017 (BGBl. I S. 3634), zuletzt geändert durch Art. 1 des Gesetzes vom 28. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 221).
BbgNatSchAG .....	Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz - Brandenburgisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz vom 21. Januar 2013 (GVBl.I/13, [Nr. 3], S. ber. GVBl.I/13 [Nr. 21]), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 25. September 2020 (GVBl.I/20, [Nr. 28]).
BbgWG .....	Brandenburgisches Wassergesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. März 2012 (GVBl.I/12, [Nr. 20]), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. Dezember 2017 (GVBl.I/17, [Nr. 28])
B LSG 4647-601 .....	Beschluß Nr. 03-2/68 des Rates des Bezirkes Cottbus vom 24.04.1968 (Bekanntmachung laut Verteiler)
BNatSchG .....	Bundesnaturschutzgesetz vom 29.07.2009 (BGBl. I S. 2542), in Kraft getreten am 01.03.2010, zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 2022 (BGBl. I S. 2240).
BiotopSchV .....	Biotopschutzverordnung – Verordnung zu den gesetzlich geschützten Biotopen des Landes Brandenburg vom 7. August 2006 (GVBl.II/06, [Nr.25], S438).
BK .....	Bernerkonvention
B NSG 4547-501 .....	Beschluß Nr. 75/81 des Bezirkstages Cottbus vom 25.03.1981
Buchst. ....	Buchstabe
BWaldG .....	Bundeswaldgesetz – Gesetz zur Erhaltung des Waldes und zur Förderung der Forstwirtschaft vom 2. Mai 1975 (BGBl. I S. 1037), zuletzt geändert durch Artikel 112 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436).
bzw. ....	beziehungsweise
ca. ....	circa
CEF- Maßnahme .....	Englisch „continued ecological functionality“ = Maßnahmen zur dauerhaften Sicherung der ökologischen Funktion
DB .....	Deutsche Bahn
d.h. ....	das heißt
FFH-Gebiet .....	Fauna-Flora-Habitat-Gebiet, Europäisches Schutzgebiet entsprechend der Richtlinie zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (FFH-RL)
FFH-RL .....	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), ABl. L 206 vom 22.7.1992, S. 7; zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/17/EU des Rates vom 13. Mai 2013 (ABl. v. 10.06.2013 L 158, S. 193ff.).
FND .....	Flächennaturdenkmal, zu den Naturdenkmalen nach § 28 BNatSchG gehörig
FNP .....	Flächennutzungsplan

Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

FSU .....	Faunistische Sonderuntersuchung
ggf. ....	gegebenenfalls
GSB .....	Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 29 BNatSchG
ha .....	Hektar
insg. ....	insgesamt
inkl. ....	inklusive
i.V.m. ....	In Verbindung mit
Kap. ....	Kapitel
km .....	Kilometer
km <sup>2</sup> .....	Quadratkilometer
KSG .....	Bundes-Klimaschutzgesetz vom 12. Dezember 2019 (BGBl. I S. 2513), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3905).
kV .....	Kilovolt
LFU .....	Landesamt für Umweltschutz
LRP .....	Landschaftsrahmenplan
LRT .....	Lebensraumtyp
LSG.....	Landschaftsschutzgebiet nach § 26 BNatSchG
LWaldG .....	Waldgesetz des Landes Brandenburg vom 20. April 2004 (GVBl. 2004/ 06, S. 137), zuletzt geändert durch Gesetz vom 30. April 2019 (GVBl. I/19 [Nr. 15]).
m .....	Meter
m <sup>2</sup> .....	Quadratmeter
ME 4447-701 .....	Erklärung des Ministeriums für Umwelt, Naturschutz und Raumordnung Brandenburg über den Naturpark „Niederlausitzer Heidelandschaft“ vom 09.05.1996 (Amtsblatt für Brandenburg Nr. 24; Gemeinsames Ministerialblatt für das Land Brandenburg; vom 30.05.1996)
mglw. ....	möglicherweise
NP .....	Naturpark nach § 28 BNatSchG
NSG.....	Naturschutzgebiet nach § 30 BNatSchG
OT .....	Ortsteil
PG .....	Plangebiet, Geltungsbereich des Bebauungsplanes
PV .....	Photovoltaik
SPA	Special Protection Area nach EU-Vogelschutzrichtlinie, Europäisches Vogel-schutzgebiet
t .....	Tonne (Einheit der Masse)
Tab. ....	Tabelle
tlw. ....	teilweise
u.a. ....	Unter anderem
UG .....	Untersuchungsgebiet = PG + 100 m -Puffer
UW .....	Umspannwerk
vgl. ....	vergleich
VO FFH 087E .....	Verordnung der Landesdirektion Dresden zur Bestimmung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Röderaue und Teiche unterhalb Großenhain“ vom 14. Januar 2011 (SächsABl. SDr. S. S 622)
VO FND 132 .....	Verordnung des Landkreises Meißen vom 10.03.2015 (SächsGVBl. Nr. 6 vom 29.04.2015, S. 301)
VO LSG 207 .....	Verordnung des Landkreises Riesa-Großenhain über das Landschaftsschutzgebiet „Mittlere Röderaue und Kienheide“ vom 15.04.1996 (Kreisanzeiger vom 15.05.1996), zuletzt geändert durch Verordnung des Landratsamtes Meißen vom 25.11.2019 (SächsGVBl. S. 777)
VO LSG 217 .....	Verordnung des Landkreises Riesa-Großenhain über das Landschaftsschutzgebiet „Strauch-Ponickauer Höhenrücken“ vom 30.10.2000 (Kreisanzeiger vom 08.11.2000), geändert durch Verordnung des Landratsamtes Meißen vom 08.08.2014 (SächsGVBl. S. 514)

Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

VO LSG 4446-602 .....	Verordnung über das Landschaftsschutzgebiet "Elsteraue" des Ministeriums für Umwelt, Naturschutz und Raumordnung vom 29.04.1996 (Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Brandenburg Nr. 23; Teil II - Verordnungen; vom 20.05.1996)
VO MLUV 2008 .....	Verordnung des Ministers für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Verbraucherschutz zur Festsetzung des Wasserschutzgebietes Oschätzchen vom 12. November 2008 (GVBl.II/08, [Nr. 28], S.426).
VO ND EEK .....	Verordnung zur Festsetzung von Bäumen als Naturdenkmale im Landkreis Elbe-Elster vom 21. Juni 2011 (Amtsblatt Landkreis Elbe-Elster Jg. 16 Nr. 12/2011, vom 30.06.2011, S. 1-12)
VO NSG D112 .....	Verordnung des Landratsamtes Meißen vom 20.06.2017 (SächsGVBl. Nr. 11 vom 27.07.2017, S. 400)
VO NSG D103 .....	Verordnung des Regierungspräsidiums Dresden vom 18.11.2003 (SächsABl. S. 1166), geändert am 13.04.2007 (SächsABl. Sonderdr. S. S301)
VO NSG 4547-501 .....	Verordnung über das Naturschutzgebiet "Untere Pulsnitzniederung" des Ministeriums für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Verbraucherschutz Brandenburg vom 04.05.2006 (Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Brandenburg Nr. 11; Teil II - Verordnungen; vom 30.05.2006)
VO NSG 4547-503 .....	Verordnung des Landkreises Elbe-Elster zur Festsetzung des Naturschutzgebietes "Kleine Wiesen - An den Horsten bei Kahla" des Landkreises Elbe-Elster vom 01.03.2005 (Amtsblatt für den Landkreis Elbe-Elster Nr. 6 vom 10.03.2005)
VO SPA SN	Verordnung der Landesdirektion Sachsen zur Bestimmung von Europäischen Vogelschutzgebieten vom 26. November 2012 (SächsABl. S. 1513)
VSRL .....	Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie) (ABl EU L 20/7), kodifizierte Fassung der Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/17/EU des Rates vom 13. Mai 2013 (ABl. v. 10.06.2013 L 158, S. 193ff.).
WEA .....	Windenergieanlage
z.B. ....	zum Beispiel
z.T. ....	Zum Teil

## 1 Einleitung

### 1.1 Vorstellung des Planungsinhalt

Mit Gemeinderatsbeschluss vom 02.11.2022 hat die Gemeinde Röderland die Aufstellung des Bebauungsplans „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“ beschlossen. Mit dem vorliegenden Bebauungsplan (PLAN UNS RECHT 2024a, b) möchte die Gemeinde Röderland standortkonkret vor Ort das gesellschaftliche und politische Ziel der Energiewende voranbringen und schafft die planungsrechtlichen Voraussetzungen für den Bau und Betrieb eines Solarparks auf dem Gemeindegebiet im Bereich des Ortsteils (OT) Wainsdorf. Die Planung dient ausdrücklich den Erfordernissen des Klimaschutzes als Maßnahme, die dem Klimawandel entgegen wirkt (Klimaschutzklausel nach § 1a Abs. 5 BauGB).

Gleichzeitig wurde durch Gemeinderatsbeschluss vom 02.11.2022 die 2. Änderung des vorliegenden Flächennutzungsplans (FNP vom 21.03.2019, GEMEINDE RÖDERLAND 2018) in die Wege geleitet (PLAN UNS RECHT 2024c, d).

Auf kommunaler Ebene sind Flächennutzungspläne (FNP) wichtige Instrumente der kommunalen Raumplanung, mit denen nach § 5 Abs. 1 Baugesetzbuch (BauGB) rechtverbindlich die sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nach den voraussehbaren Bedürfnissen der Gemeinde in den Grundzügen dargestellt wird. Das planerische Vorhaben dient ausdrücklich der Berücksichtigung der Nutzung erneuerbarer Energien in der Bauleitplanung (vgl. § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchst. f BauGB).

Der Geltungsbereich der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes befindet sich in der Gemarkung Wainsdorf, Flur 1 und Flur 2, westlich bzw. nordwestlich der Ortslage Wainsdorf und schließt südlich an die Gemarkung Präsen, Flur 5, mit dem Siedlungsausläufer von Präsen an der Großenhainer Straße an. Der Geltungsbereich nimmt eine Fläche von ca. 25,1 ha ein.

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitplanung die Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege besonders zu berücksichtigen. Im Rahmen der Umweltprüfung und dem vorliegenden Umweltbericht zum zugehörigen Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) wird auch der notwendige Kompensationsbedarf hinsichtlich des Eingriffs in das Natur- und Landschaftspotential entsprechend §§ 15 bzw. 18 und 19 BNatSchG ermittelt und dargestellt. Dieser Sachverhalt ist damit nicht Bestandteil des Umweltberichts zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes.

Der vorliegende Umweltbericht fasst die Ergebnisse der Umweltprüfung für die 2. Änderung des Flächennutzungsplanes zusammen und ergänzt damit den Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d). Er orientiert sich inhaltlich und in der grundsätzlichen Gliederung am vorliegenden Umweltbericht des geltenden Flächennutzungsplanes (PLAN UND RECHT GMBH 2018a, b). Die Belange des besondere Artenschutzes nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG werden in einem separaten Artenschutzfachbeitrag (AFB, BÜRO ASN 2024c) behandelt.

Als maßgebliche Datengrundlagen liegen, spezifisch für die Planung erstellt, eine Biotoptypenkartierung (BÜRO ASN 2024a) sowie eine Faunistische Sonderuntersuchung (FSU, BÜRO ASN 2024b) vor.



## 1.2 Rechtlicher Rahmen

### 1.2.1 Rechtliche Grundlagen nach Baugesetzbuch (BauGB)

Entsprechend § 2 Abs. 4 BauGB führen Gemeinden bei der Aufstellung von Bauleitplänen eine Umweltprüfung für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB durch.

Für die Umweltprüfung ist festzulegen, in welchem Umfang und Detailierungsgrad die Ermittlung der Umweltbelange für die Abwägung erforderlich ist. Darüber hinaus sind vorliegende Landschaftspläne oder sonstige Pläne nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe g bei der Bestandsaufnahme und Bewertung der Umweltprüfung heranzuziehen.

Der Umweltbericht stellt die auf Grund der Umweltprüfung ermittelten und bewerteten Belange des Umweltschutzes dar. Er stellt damit einen gesonderten Teil der Begründung zum Flächennutzungsplan dar. Da im vorliegenden Fall ein ausführlicher Umweltbericht zur Bebauungsplanung (BÜRO ASN 2024d) vorliegt, werden die Vorgaben zur Gliederung des Umweltberichtes nach Anlage 1 BauGB in vereinfachter Form umgesetzt.

Maßgebliche Vorgaben zum Umweltschutz ergeben sich aus § 1a BauGB, insbesondere der allgemeine Grundsatz mit Grund und Boden sparsam und schonend umzugehen, zur Verringerung zusätzlicher Flächeninanspruchnahmen die Möglichkeiten der Wiedernutzbarmachung von Flächen, der Nachverdichtung und andere Maßnahmen der Innenverdichtung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen (allgemeine Bodenschutzklausel). Umnutzungen von land- und forstwirtschaftlich genutzter Fläche sowie Flächen, die der Wohnnutzung dienen, sollen nur im notwendigen Umfang erfolgen (Umwidmungsklausel).

Nach § 1a Abs. 3 BauGB sind die Vermeidung und der Ausgleich voraussichtlich erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts in den Bestandteilen der Tiere, Pflanzen, Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und des Wirkungsgefüges zwischen ihnen sowie der Landschaft und der biologischen Vielfalt (Eingriffsregelung nach dem Bundesnaturschutzgesetz) in der Abwägung nach § 1 Abs. 7 zu berücksichtigen. Dieses geschieht im vorliegenden Fall in ausführlicher Form im Rahmen der Umweltprüfung im Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d).

Die Festsetzung des Ausgleichs erfolgt durch geeignete Darstellungen nach den §§ 5 und 9 BauGB als Flächen oder Maßnahmen zum Ausgleich innerhalb des Bebauungsplanes (hier PLAN UND RECHT 2024a). Grundsätzlich können aber auch Darstellungen und Festsetzungen des Ausgleichs an anderer Stelle als am Ort des Eingriffs erfolgen, soweit dies mit einer nachhaltigen städtebaulichen Entwicklung und den Zielen der Raumordnung sowie des Naturschutzes und der Landschaftspflege vereinbar ist. Zulässig sind auch Festsetzungen durch vertragliche Vereinbarungen nach § 11 BauGB oder sonstige geeignete Maßnahmen zum Ausgleich auf von der Gemeinde bereitgestellten Flächen.

### 1.2.2 Rechtliche Grundlagen nach Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)

Gemäß § 14 Abs. 1 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) stellen *„Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können“* Eingriffe in Natur und Landschaft dar. Als Naturhaushalt sind entsprechend der Begriffsbestimmung in § 7 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG *„die Naturgüter Boden, Wasser, Luft, Klima, Tiere und Pflanzen sowie das Wirkungsgefüge zwischen ihnen“* zu verstehen. Das hier betrachtete Planvorhaben ist i.d.S. auch als Eingriff zu werten.

Nach § 15 Abs. 1 BNatSchG ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, *„vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen“*. Als vermeidbar gelten Beeinträchtigungen, *„wenn zumutbare Alternativen, den mit dem Eingriff verfolgten Zweck am gleichen Ort ohne oder mit geringeren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu erreichen, gegeben sind“* (§ 15 Abs. 1 BNatSchG). Zumutbare tech-

nische Alternativen zur Umsetzung des Planzieles sind im vorliegenden Fall nicht erkennbar, da es sich um die Planung eines Solarparks handelt und dieser auch an anderer Stelle in gleicher Art und Weise sowie Ausdehnung realisiert werden müsste. Insofern ist eine räumliche Festlegung des Geltungsbereiches an die Möglichkeit der Einspeisung in das bestehende Stromnetz, im vorliegenden Fall eine direkt im Gebiet verlaufende 110-kV-Hochspannungs-Fernleitung, gebunden. Eine Verpflichtung oder überörtliche Zwänge zur Planungsumsetzung bestehen nicht, so dass eine separate Alternativenprüfung mit Untersuchung von Alternativstandorten entfallen kann.

Die Darlegung durchzuführender Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung vermeidbarer Beeinträchtigungen (Vermeidungsmaßnahmen) vor Ort und die Darlegung und Begründung von mit der betrachteten Planung und dem damit verbundenen Eingriff verbundenen unvermeidbarer Beeinträchtigungen gemäß § 15 Abs. 1 Satz 2 BNatSchG erfolgt in ausführlicher Form im Umweltbericht des zugehörigen Bebauungsplanes (BÜRO ASN 2024d). Das BNatSchG schreibt in § 15 Abs. 2 für unvermeidbare Beeinträchtigungen vor, dass sie *„durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen) sind“*. *„Ausgeglichen ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist“* (§ 15 Abs. 2 Satz 3 BNatSchG). *„Ersetzt ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in dem betroffenen Naturraum in gleichwertiger Weise hergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neu gestaltet ist“* (§ 15 Abs. 2 Satz 3 BNatSchG). Führt ein Eingriff zu unvermeidbaren Beeinträchtigungen, die *„nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen sind und die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vorgehen“* darf dieser nach § 15 Abs. 5 BNatSchG *„nicht zugelassen oder durchgeführt werden“*. Im vorliegenden Fall liegen dabei keine entsprechenden Hinderungsgründe vor, da die vorhabenbedingten Beeinträchtigungen entweder im Zuge des umfangreichen Vermeidungsmaßnahmenkonzeptes vermieden bzw. unter die Erheblichkeitsschwelle gemindert werden sowie unvermeidbare Beeinträchtigungen durch entsprechende Ausgleichsmaßnahmen vor Ort innerhalb des Geltungsbereiches vollständig kompensiert werden können.

Bezüglich des Artenschutzes und insbesondere des Gebietsschutzes sind innerhalb der europäischen Union die Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG, FFH-RL) sowie die EU-Vogelschutzrichtlinie (RL 2009/147/EG, VSRL) zu beachten. Die EU-Richtlinien sind Rahmenvorschriften, die durch das BNatSchG in nationales Recht überführt wurden, wobei der § 34 BNatSchG die nach Art. 6 Abs. 3 und 4 der FFH-RL bestehende Verpflichtung der Verträglichkeitsprüfung bei Planverfahren umsetzt. Die Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG erfolgt i.V.m. § 44 Abs. 5 BNatSchG für die vorliegende Planung in einem separaten Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag (AFB), welcher den Planunterlagen ebenfalls beiliegt (BÜRO ASN 2024c). Der AFB prüft Art für Art, ob durch die Planung mit einer Verletzung der in § 44 Abs. 1 BNatSchG dargelegten Verbote zu rechnen ist. Kann der Eintritt der Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG auch bei der Durchführung von Vermeidungs- oder CEF-Maßnahmen (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen) nicht vermieden werden, kann das Vorhaben nur nach einer vorherigen Ausnahmeprüfung gemäß § 45, z.B. nach Abs. 7 Satz 1 Nr. 5 BNatSchG verwirklicht werden. Die Ausnahmen von den Verboten des § 44 sind dabei *„aus anderen zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art“* möglich, wobei die Belange des Artenschutzes einschließlich der zugehörigen Maßnahmen mit den Anforderungen des öffentlichen Interesses von der zuständigen Genehmigungsbehörde abgewogen werden müssen. Dabei sind auch die Ausnahmeregelungen der europäischen Richtlinien zu berücksichtigen (vgl. u. a. Art. 16 Abs. 1 FFH-RL).

### 1.3 Städtebauliche Zielsetzung der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

Ziel der Planung ist die Herstellung der planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Zulässigkeit einer Freiflächen-Photovoltaikanlage auf dem Gemeindegebiet der Gemeinde Röderland. Es soll damit ein Beitrag zur Nutzung regenerativer Energien geleistet werden.

Mit der Änderung des Flächennutzungsplanes i.V.m. mit dem Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – OT Wainsdorf“ beabsichtigt die Gemeinde Röderland die Ausweisung eines Sondergebietes (SO) „Photovoltaik“.

Die örtliche Lage des geplanten Solarparks ist an die räumliche und technische Voraussetzung gebunden, dass ein Anschluss an das Bestandsstromnetz möglich ist. Das Plangebiet ist daher so gewählt, dass die Möglichkeit der Einspeisung in die bestehende 110-kV-Hochspannungs-Freileitung besteht. Neben den für den direkten Betrieb des Solarparks notwendigen technischen Anlagen, wie Solarmodulen, Wechselrichtern, zugehörigen Leitungen und befestigten Wege sowie Sicherungs- und Einfriedungseinrichtungen (Zäunung, Masten zur Videoüberwachung) ist somit auch vom Bau- und Betrieb von Batteriespeichern und Umspannwerken im geplanten Sondergebiet auszugehen (vgl. PLAN UND RECHT 2024a, b, 4INITIA GMBH 2024a).

Ergänzend soll auf den Flächen auch der Ausgleich von Eingriffen in Natur und Landschaft gemäß § 1a Abs. 3 BauGB bzw. § 15 BNatSchG vollzogen werden.

### 1.4 Lage und Größe des Plangebietes

Die Gemeinde Röderland liegt im Süden des Landes Brandenburg an der Grenze zum Freistaat Sachsen. Sie gehört zum Landkreis Elbe-Elster und untergliedert sich in insgesamt sieben Ortsteile, wobei der Ortsteil Wainsdorf im Südosten der Gemeinde liegt. Er wird in Nord-Süd-Verlauf durch die Bundesstraße B101 sowie in Ost-West-richtung von der Landesstraße L59 gequert. Östlich des Ortschaft verläuft die Bahntrasse der DB Strecke 6135 Berlin Südkreuz – Elsterwerda.

Der räumliche Geltungsbereich der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes umfasst mit Planungsstand 2024 folgende Flurstücke in der Gemarkung Wainsdorf (PLAN UND RECHT GMBH 2024c):

- in Flur 1 die Flurstücke 27, 28, 29, 30 (tlw.), 32, 33, 34, 37, 204 (tlw.) sowie
- in der Flur 2 die Flurstücke 13 (tlw.), 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 (tlw.), 22, 23, 24, 25 und 26.

Im Süden des Plangebietes ist der Teil der Flur mit dem Flurnamen „Die vordersten Lagesstücke“ betroffen.

Das Plangebiet hat im Planungsstand 2024 eine Größe von ca. 25,1 ha.

Es befindet sich nordwestlich des Wainsdorfer Ortskerns. Im Norden schließt an die Geltungsbereichsgrenze ein Siedlungsausläufer des Ortsteils Präsen (Großenhainer Straße) an. Das Plangebiet wird im Osten durch die Bahntrasse und in westlicher Richtung durch Waldflächen begrenzt. Quer durch das Plangebiet verläuft zudem eine 110-kV-Hochspannungs-Freileitung.

**Abb. 2** stellt den räumlichen Geltungsbereich des Plangebietes (PG) dar.

Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

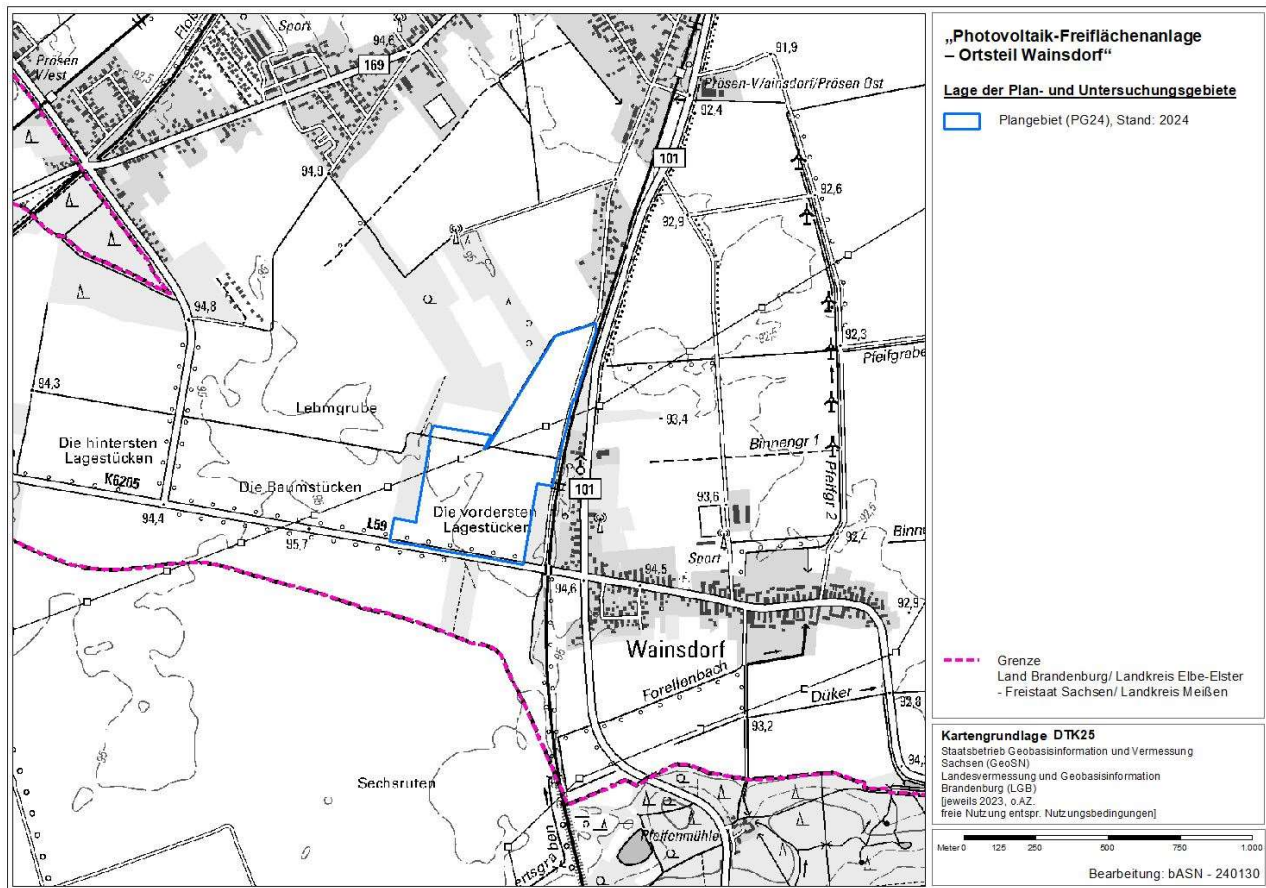


Abb. 1: Lageübersicht zum Geltungsbereich/ Plangebiet (PG) der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Röderland

## **1.5 Ziele des Umweltschutzes in Fachgesetzen und Fachplänen**

### **1.5.1 Umweltbezogene Ziele und Grundsätze der Raumordnung**

Bezüglich der umweltbezogenen Ziele und Grundsätze der Raumordnung wird auf das Kap. 5 der Begründung verwiesen (PLAN UND RECHT 2024c).

### **1.5.2 Umweltbezogene Ziele aus Fachgesetzen**

#### **1.5.3 Schutzgebiete NATURA 2000**

Das europäische Schutzgebietsnetz „Natura 2000“ umfasst kohärente besondere Schutzgebiete, die auf Grundlage der innerhalb der Europäischen Union (EU) ausgewiesen und entwickelt werden. Es hat den länderübergreifenden Schutz gefährdeter wildlebender heimischer Pflanzen- und Tierarten und ihrer natürlichen Lebensräume zum Ziel. Der gemeinschaftliche (europarechtliche) Artenschutz dient dabei der Erfüllung völkerrechtlicher Verpflichtungen aus der Berner Konvention (BK) und findet insbesondere in der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen vom 21. Mai 1992 (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie; kurz: FFH-RL), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/17/EU des Rates vom 13. Mai 2013 sowie in der Richtlinie 79/409/EWG des Rates über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten vom 02. April 1979 (EU-Vogelschutzrichtlinie; kurz: VSRL), kodifiziert in der RL 2009/147/EG vom 30. November 2009 und zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/17/EU des Rates vom 13. Mai 2013 seine rechtliche Verankerung. Im Einzelnen betrifft dies FFH- Gebiete nach Richtlinie 92/43/EWG (FFH-RL) und SPA- (Special Protection Areas) bzw. Vogelschutzgebiete nach Richtlinie 79/409/EWG (VSRL).

Im Geltungsbereich der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Röderland und innerhalb des Untersuchungsgebietes der Umweltprüfung ist kein Natura 2000 Gebiet vorhanden.

#### **Schutzgebiete nach Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-Gebiete):**

Nächstgelegene FFH-Gebiete des Landes Brandenburg sind (vgl. 25.ErhZV):

- Westlich des PG in > 2,5 km Entfernung das FFH-Gebiet 266 „Untere Pulsnitzniederung“ (EU-Nr. DE 4547-302),
- Nordwestlich des PG in > 2,9 km Entfernung das FFH-Gebiet 509 „Pulsnitz und Niederungsbereiche“ (EU-Nr. DE 4547-303), und
- Nordöstlich des PG in > 3,2 km Entfernung das FFH-Gebiet 553 „Große Röder“ (EU-Nr. DE 4546-303).

Südwestlich bzw. westlich des PG liegt in > 2,8 km Entfernung auf dem Staatsgebietes des Freistaats Sachsen das FFH-Gebiet 087E „Röderaue und Teiche unterhalb Großenhain“ (EU-Nr. DE 4546-304) (siehe VO FFH 087E).

Eine funktionale Beziehung zu den FFH-Gebieten sowie zu Lebensräumen der in ihnen geschützten Lebensraumtypen nach Anhang I FFH-RL sowie Arten nach Anhang II FFH-RL, z.B. in Verbindung mit einem hydrologischen Zusammenhang über Gewässerläufe, sind für das PG nicht erkennbar. Die Notwendigkeit einer FFH-Verträglichkeitsprüfung nach § 34 BNatSchG ist für die Planung gegenüber den vorgenannten FFH-Gebiete daher nicht begründbar.

#### **SPA- (Special Protection Areas) bzw. Vogelschutzgebiete nach Richtlinie 79/409/EWG (VSRL):**

Das nächstgelegene Vogelschutzgebiet (SPA) des Landes Brandenburg ist (vgl. 25.ErhZV):

- Nördlich des PG, in > 9 km Entfernung das SPA 7030 „Niederlausitzer Heide“ (EU-Nr. DE 4447-421).

Südlich des PG liegt in > 3 km Entfernung auf dem Staatsgebietes des Freistaats Sachsen das SPA 29 „Unteres Rödertal“ (EU-Nr. DE 4546-451) (siehe VO SPA SN).

Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

Eine funktionale Beziehung zu den Vogelschutzgebieten sowie Arten nach Anhang I der VSRL, z.B. durch erkennbare Nahrungshabitatbeziehungen für brütende oder rastende Großvögel, sind für das PG nicht erkennbar (vgl. BÜRO ASN 2024b). Die Notwendigkeit einer FFH-Verträglichkeitsprüfung nach § 34 BNatSchG ist für die Planung gegenüber den vorgenannten Vogelschutzgebieten (SPA) daher nicht begründbar.

#### **1.5.4 Schutzgebiete nach Bundesnaturschutzgesetz**

Das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) definiert bestimmte Schutzgebiete als geschützte Teile von Natur und Landschaft, welche, sofern sie den Geltungsbereich der Bauleitplanung betreffen, als Ziele des Umweltschutzes zu berücksichtigen sind.

Nächstgelegene Nationalparke sowie Nationale Naturmonumente nach § 24 BNatSchG sowie Biosphärenreservate nach § 25 BNatSchG liegen sowohl auf brandenburgischer als auch auf sächsischer Seite in über > 50 km Entfernung zum PG. Eine Betrachtungsrelevanz wird für diese Schutzgebiete daher ausgeschlossen.

##### **Naturschutzgebiete nach § 23 BNatSchG:**

Das PG gehört zu keinem Naturschutzgebiet (NSG) nach § 26 BNatSchG.

Nächstgelegene Naturschutzgebiete des Landes Brandenburg sind:

- Westlich des PG in > 2,5 km Entfernung das festgesetzte NSG 4547-501 „Untere Pulsnitzniederung“ (VO NSG 4547-501),
- Nordwestlich des PG in > 6,9 km Entfernung das festgesetzte NSG 4547-503 „Kleine Wiesen - An den Horsten bei Kahla“ (VO NSG 4547-503), und
- Nordöstlich des PG in > 7,2 km Entfernung das festgesetzte NSG 4546-501 „Alte Röder bei Prieschka“ (B NSG 4547-501).

Des Weiteren befinden sich in einer Entfernung von > 3,8 km südlich des PG auf sächsischer Seite die Naturschutzgebiete D 112 „Radener Runze“ (siehe VO NSG D 112) und D 103 „Röderauwald Zabeltitz“ (siehe VO NSG D103).

Eine funktionale Beziehung zu den Naturschutzgebieten sowie ihren Schutzziele und Schutzzwecken sind für das PG nicht erkennbar. Die Notwendigkeit einer Verträglichkeitsprüfung gegenüber den Verbotstatbeständen nach § 23 BNatSchG ist für die Planung gegenüber den vorgenannten Naturschutzgebieten daher nicht begründbar.

##### **Landschaftsschutzgebiete nach § 26 BNatSchG:**

Das PG gehört zu keinem Landschaftsschutzgebiet (LSG) nach § 26 BNatSchG.

Nächstgelegene Landschaftsschutzgebiete des Landes Brandenburg sind:

- südwestlich des PG in > 2 km Entfernung das festgesetzte LSG 4647-601 „Merzdorf / Hirschfelder Waldhöhen“ (siehe B LSG 4647-601), und
- Nordwestlich sowie nordöstlich des PG in jeweils > 4,9 km Entfernung das festgesetzte LSG 4446-602 „Elsteraue“ (siehe VO LSG 4446-602).

Rund 850 m südlich des PG liegt unmittelbar hinter der Landesgrenze zum Freistaat Sachsen das LSG 217 „Strauch-Ponickauer Höhenrücken“ (siehe VO LSG 217). Dieses hat unmittelbare Verbindung über die Landesgrenze an das brandenburgische LSG 4647-601 „Merzdorf / Hirschfelder Waldhöhen“.

Eine funktionale Beziehung zu den Landschaftsschutzgebieten sowie ihren Schutzziele und Schutzzwecken sind für das PG nicht erkennbar. Die Notwendigkeit einer Verträglichkeitsprüfung gegenüber den Verbotstatbeständen nach § 26 Abs. 2 BNatSchG ist für die Planung gegenüber den vorgenannten Landschaftsschutzgebieten daher nicht begründbar.

### **Naturparke nach § 27 BNatSchG:**

Das PG gehört zu keinem Naturpark (NP) nach § 27 BNatSchG.

Nächstgelegener Naturpark des Landes Brandenburg ist:

- Nördlich des PG, in > 3,6 km Entfernung der Naturpark „Niederlausitzer Heidelandschaft“ (siehe ME 4447-701).

Die sächsischen Naturparke liegen jeweils in > 40 km Entfernung zum PG.

Eine funktionale Beziehung zum Naturpark sowie seinen Schutzziele sind für das PG nicht erkennbar. Beeinträchtigungen durch die Planung gegenüber den vorgenannten Naturparks sind auszuschließen.

### **Naturdenkmäler nach § 28 BNatSchG:**

Innerhalb des PG besteht kein Naturdenkmal nach § 28 BNatSchG (vgl. auch MUGV 2011). Die in der Gemeinde Röderland bestehenden Naturdenkmale (sämtlich Einzelbäume) liegen außerhalb des PG in den Gemarkungen Saathain, Stolzenhain und Halda (siehe VO ND EEK).

Auf sächsischer Seite (Landkreis Meißen) befindet sich das zum PG nächstgelegene Flächennaturdenkmal in > 3,9 km Entfernung (RG 132 „Binnendüne bei Raden“, vgl. VO FND 132).

Eine funktionale Beziehung den Naturdenkmälen sind für das PG nicht erkennbar. Die Notwendigkeit einer Verträglichkeitsprüfung gegenüber den Verbotstatbeständen nach § 28 Abs. 2 BNatSchG ist für die Planung gegenüber den vorgenannten Landschaftsschutzgebieten daher nicht begründbar.

## **1.5.5 Schutzobjekte nach Bundesnaturschutzgesetz bzw. Brandenburgischem Naturschutzausführungsgesetz**

Bestimmte Teile von Natur und Landschaft sind gemäß §§ 29-30 BNatSchG bzw. §§ 17-18 BbgNatSchAG gesetzlich geschützt. Der Pauschalschutz bedarf keiner gesonderten Schutzausweisung für diese Landschaftselemente durch andere Rechtsvorschriften.

Mit Blick auf die notwendigen natur- und artenschutzfachlichen Unterlagen wurde büro ASN beauftragt, im Jahr 2023 eine Biotoptypenkartierung im Plangebiet durchzuführen. Die Ergebnisse liegen im Bericht von BÜRO ASN (2024a) vor. Das Untersuchungsgebiet wurde dabei um einen Puffer von 100 m erweitert, so dass auch Aussagen über das direkte PG hinaus getroffen werden können. Bezüglich der gesetzlich geschützten Biotope erfolgte die Einstufung gemäß des § 30 BNatSchG sowie des § 18 BbgNatSchAG, entsprechend der Angaben der in Brandenburg geltenden Verwaltungsvorschrift Biotopschutzverordnung (BiotopSchV).

### **Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 29 BNatSchG bzw. § 17 BbgNatSchAG:**

Zu den gesetzlich geschützten Teilen von Natur und Landschaft gehören gemäß § 17 BbgNatSchAG i.V.m. § 29 BNatSchG in Brandenburg Alleen, d.h. beidseitig von Straßen und Wegeführungen verlaufende Baumreihen.

Mit der vorliegenden aktuellen Biotoptypenkartierung wird der im Umweltbericht des Flächennutzungsplans (FNP) der Gemeinde Röder (PLAN UND RECHT GmbH 2018) aufgeführte und behördlich bekannte Bestand an geschützten Alleen im Umfeld des PG weitgehend bestätigt.

Es ergibt sich eine direkte Betroffenheit durch das PG gegenüber einer geschlossenen Allee aus vorrangig Winter-Linde (*Tilia cordata*) entlang der Landesstraße L59. Vorgelagert zur Straße befinden sich vereinzelt Reste einer Obst-Allee aus älteren Kultur-Birnen (*Pyrus communis*), so dass teilweise Doppelreihung besteht. Innerhalb des PG liegt dabei die nördlich des Straßenkörpers verlaufende Einzelreihe der Allee auf einer Länge von 465 m.

Weitere Bestände an Alleen, die als pauschal geschützte Landschaftsbestandteile (GSB) nach § 29 BNatSchG bzw. § 17 BbgNatSchAG gelten können, befinden sich nördlich und innerhalb der Ortslage Wainsdorf entlang

der Bundesstraße B101 außerhalb des PG.

**Tab. 1** fasst den Bestand an geschützten Landschaftsbestandteilen im Untersuchungsgebiet zusammen. **Abb. 2** bietet eine entsprechende Lageübersicht.

Die geschützten Landschaftsbestandteile werden in der Umweltprüfung behandelt und durch eine Vermeidungsmaßnahme dauerhaft im Bestand geschützt (vgl. BÜRO ASN 2024d).

**Tab. 1: Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 29 BNatSchG bzw. § 17 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a)**

**Schutzstatus: § 29 BNatSchG: §** - gesetzlich geschützter Biotop nach § 29 BNatSchG und § 17 BbgNatSchAG

<b>Gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG bzw. § 18 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a)</b>				
<b>Biototyp</b>		<b>Gesamtlänge an Einzelreihen [m]</b>		<b>Schutzstatus nach § 29 BNatSchG</b>
<b>Code</b>	<b>Kartiereinheit</b>	<b>im UG der Biotoptypenkartierung (BÜRO ASN 2024a)</b>	<b>im PG</b>	
0714112	Alleen, mehr oder weniger geschlossen und in gesundem Zustand, überwiegend heimische Baumarten, überwiegend mittleres Alter	875	465	§

#### **Gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG:**

Die vorliegende aktuelle Biotoptypenkartierung erbrachte keine Nachweise von pauschal gesetzlich geschützten Biotopen nach § 30 BNatSchG bzw. § 18 BbgNatSchAG innerhalb des PG (vgl. BÜRO ASN 2024a).

Im Umfeld des PG liegt der in **Tab. 2** aufgelistete Bestand an gesetzlich geschützten Biotoptypen vor. Mit **Abb. 2** wird eine Lageübersicht gegeben.

Der im Zuge der Biotopkartierung ermittelte Bestand an gesetzlich geschützten Biotopen geht damit über den im Umweltbericht des Flächennutzungsplan (FNP) der Gemeinde Röder (PLAN UND RECHT GmbH 2018) aufgeführten und behördlich bekannten Bestand hinaus.

Die gesetzlich Geschützten Biotope werden vorsorglich in der Umweltprüfung behandelt und durch eine Vermeidungsmaßnahme dauerhaft im Bestand geschützt (vgl. BÜRO ASN 2024d).

**Tab. 2: Gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG bzw. § 18 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a)**

Kennzeichnung der Nebenbiotoptypen: ./... – Begleitbiototyp, ..(..) ...- Alternativbiototyp

**Schutzstatus: § 30 BNatSchG: §** - gesetzlich geschützter Biotop nach § 30 BNatSchG und § 18 BbgNatSchAG

<b>Gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG bzw. § 18 BbgNatSchAG im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Biotopkartierung (BÜRO ASN 2024a)</b>				
<b>Biototyp</b>		<b>Größe [m²]</b>		<b>Schutzstatus nach § 30 BNatSchG</b>
<b>Code</b>	<b>Kartiereinheit</b>	<b>im UG der Biotoptypenkartierung (BÜRO ASN 2024a)</b>	<b>im PG</b>	
07190 (071011)	Standorttypischer Gehölzsaum an Gewässern (Strauchweidengebüsche)	1.495	0	§
05120 /03220	Sandtrockenrasen /Ruderal Halbtrockenrasen	415	0	§
01131X2	Naturnahe, unbeschattete Gräben, saisonal trockenfallend	140	0	§
02132	Temporäre Kleingewässer, naturnah, beschattet	240	0	§
02167 /022111	Sonstige Abgrabungsgewässer /Schilfröhricht	3.720	0	§



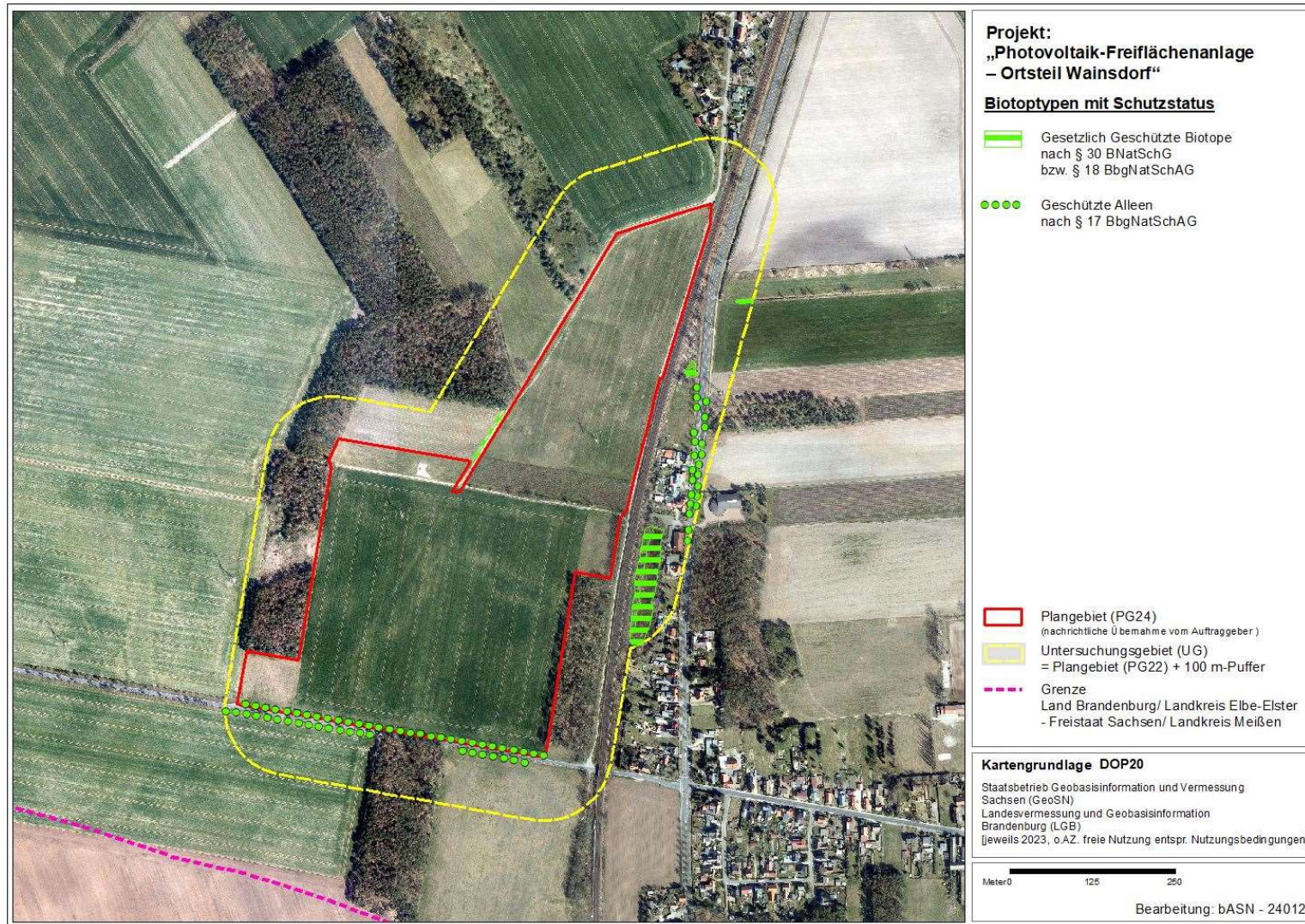


Abb. 2: Lageübersicht zu den geschützten Biotopen und geschützten Alleeen im Umfeld des Geltungsbereich der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Gemeinde Röderland (BÜRO ASN 2024a)

### 1.5.6 Überschwemmungsgebiete / Hochwasserschutz

Regionalhydrologisch gehört das PG zum Einzugsgebiet der Schwarzen Elster, südlich der Mündungen von Pulsnitz und Großer Röder. Die Hauptentwässerungsrichtung verläuft nach Nordwesten über Pfeifgraben, Forellenbach und angrenzende Gräben zur unteren Pulsnitzniederung. Innerhalb des UG befindet sich nördlich der Ortslage Wainsdorf und östlich der Bundesstraße der Pfeifgraben 1, der der Abführung des Grundwassers bzw. Schichtwasserabflusses mit nach Osten gerichteter Fließrichtung dient.

Nach Datenlage des LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ (LFU) gehört die Pulsnitz zwischen Abzweig Kleiner Mühlgraben Kroppen bis zur Mündung in die Schwarze Elster zu den Gewässern mit Hochwasserrisiko im Land Brandenburg (LFU 2018).

Das PG liegt nicht innerhalb eines festgesetzten Überschwemmungsgebietes (MLUK 2024b). Es liegt ca. 1 km außerhalb des festgesetzten Überschwemmungsgebietes der Schwarzen Elster, welches u.a. Teile der Pulsnitzniederung mit Pfeifgraben, Binnenraben und Grenzgraben nordöstlich der Ortslage Wainsdorf betrifft (vgl. LFU 2023).

### 1.5.7 Wasserschutzgebiete nach Brandenburgischem Wassergesetz

Das PG gehört zu keinem Wasserschutzgebiet nach § 15 Brandenburgischem Wassergesetz (BbgWG).

Nächstgelegene Wasserschutzgebiete des Landes Brandenburg sind (LBGR 2023a):

- Östlich des PG, in > 3 km Entfernung das Wasserschutzgebiet „Merzdorf“ (ID 7009300011, verordnet 22.12.1981, LBGR 2023c),
- Westlich des PG, in > 5 km Entfernung das Wasserschutzgebiet „Oschätzchen“ (ID 7380300011, VO MLUV 2008).

### 1.5.8 Schutzvorgaben aus dem Waldgesetz

Das Bundeswaldgesetz (BWaldG) bestimmt im § 2 Abs. 1 als Wald *„jede mit Forstpflanzen bestockte Grundfläche... [einschließlich] kahlgeschlagene oder verlichtete Grundflächen, Waldwege, Waldeinteilungs- und Sicherungsstreifen, Waldblößen und Lichtungen, Waldwiesen, Wildäsnungsplätze, Holzlagerplätze sowie weitere mit dem Wald verbundene und ihm dienende Flächen“*. Das Waldgesetz des Landes Brandenburg (LWaldG) übernimmt diese Definition in § 2. Ausdrücklich ausgeschlossen sind nach § 2 Abs. 2 BWaldG u.a. Kurzumtriebsplantagen mit Umtriebszeiten von nicht länger als 20 Jahre, kleinere Flurgehölze (Baumgruppen, Raumreihen, Hecken) und Gehölzbestände auf und neben Schienenwegen.

Die Gehölzbestände innerhalb des PG sind daher überwiegend kein Wald i.S.d. § 2 BWaldG bzw. § 2 LWaldG. Angrenzend sind jedoch im Westen, Süden und Südosten „Kiefernforsten mit Mischbaumart Eiche“ (Biotoptypen-Code: 08681) aus Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) vorhanden (siehe Biotoptypenkartierung, BÜRO ASN 2024a). Abweichungen in der Nutzungstypenausdehnung zu den Flurstücksgrenzen ergeben sich im Westen des PG Überschneidungen der Plangebietsgrenze mit Waldrand in den Flurstücken 28, 29, 32, 33, 34 der Gemarkung Wainsdorf, Flur 2. Hierdurch ergibt sich ein Anteil von Wald innerhalb des PG, wie er in **Tab. 3** aufgelistet ist.

Die innerhalb des Geltungsbereiches liegenden Wälder nach WaldG werden durch eine Vermeidungsmaßnahme dauerhaft im Bestand geschützt (vgl. BÜRO ASN 2024d).

**Tab. 3: Wald nach § 2 WaldG innerhalb des Geltungsbereiches der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes (PLAN UND RECHT GMBH 2024c i.V.m. BÜRO ASN 2024a)**

Wald nach § 2 WaldG innerhalb des Geltungsbereiches der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes (PLAN UND RECHT GMBH 2024c i.V.m. BÜRO ASN 2024a)			
Biotoptyp		Größe [m²]	
Code	Kartiereinheit	im PG	innerhalb der Baugrenze
08681	Kiefernforst mit Mischbaumart Eiche	860	180
Summe		860	180

## 1.6 Umweltbezogene Ziele aus Fachplänen

### 1.6.1 Regionalplan

Nach der Veröffentlichung im Amtsblatt für Brandenburg vom 1. April 2020 hat die Regionale Planungsgemeinschaft Lausitz-Spreewald die beschlossene Aufstellung des Integrierten Regionalplanes Lausitz-Spreewald und die beschlossene Gliederung bekannt gemacht. Aktuell liegt kein gültiger Regionalplan für das Plangebiet vor. Eine Verwendung der veralteten Planwerke ist nach Aussage der Regionalen Planungsgemeinschaft nicht sinnvoll.

### 1.6.2 Landschaftsrahmenplan

Der Landschaftsrahmenplan des Landkreises Elbe-Elster von 1997 gilt als veraltet. Auf das Gebiet der Gemeinde Röderland bezogene, weiterhin gültige umweltrelevante Aussagen, sind dem Umweltbericht des Flächennutzungsplans (FNP) der Gemeinde Röderland (PLAN und RECHT GmbH 2018) zu entnehmen. Hierunter fallen u.a. als allgemeine Grundsätze und Zielstellungen, denen eine überörtliche Bedeutung zukommt:

- Entwicklungskonzept I zu Erfordernissen und Maßnahmen für Naturschutz, Ressourcenschutz und die Erholungsvorsorge, mit u.a.
  - o Erhaltung und Aufwertung eines Nutzungsmosaikes aus Acker, Grünland und Feuchtgrünland,
  - o Erhalt der westlich von Präsen und von Reichenhain befindlichen wertvollen Biotopkomplexe (u.a. Pulsnitzniederung),
  - o Schutz erosionsempfindlicher Böden,
  - o Berücksichtigung der Lebensraumansprüche für Weißstorch, Kranich und Wiesenbrüter im Bereich der das Gemeindegebiet durchziehenden Flüsse.
- Entwicklungskonzept II zu Anforderungen an andere Nutzungen und Fachplanungen:
  - o Ordnungsgemäße Nutzung der Ackerflächen,
  - o Erhöhung des Erosions- und Grundwasserschutzes,
  - o Schonung des Naturhaushaltes auf Grünland,
  - o Stellenweise Umwandlung von Ackerflächen in Feuchtgrünland,
  - o Entwicklung naturnaher Waldgesellschaften.

Einen Schwerpunkt des kommunalen Arten- und Biotopschutzes bildet die Röder bei Stolzenhain, welche als Bestandteil des Biotopverbundes weiterentwickelt werden soll (vgl. PLAN und RECHT GmbH 2018).

Detaillierte direkte Angaben und Vorgaben zum hier betrachteten PG sind dem Planwerk nicht zu entnehmen.

## Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

Hinzu tritt als grundlegender Fachbeitrag jedoch die „Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung“ (RANA 2010a). Der Fachbeitrag gibt für das Gebiet des Landkreises Elbe-Elster spezifische Zielbiotope sowie Zielarten der Artengruppen Säugetiere inkl. Fledermäuse, Vögel, Lurche, Kriechtiere, Fische und Rundmäuler sowie Wirbellose vor, die im besonderen Fokus des Bestanderhaltes und der Weiterentwicklung des Biotopverbundsystems aus standortkonkreten Kernflächen, Verbindungsflächen und Verbindungselementen in der umgebenden Landschaftsmatrix des Landkreis Elbe-Elster stehen.

Dem Geltungsbereich der vorliegenden Planung kommt dabei keine „Bedeutung als naturschutzfachlich geeignetem Gebiet für den Biotopverbund“ in der Bestandskarte der Biotopverbundplanung zu (vgl. RANA 2010b). Im Bereich des PG werden ausschließlich „Acker“ sowie „Wälder und Gehölze“ als Nutzungen außerhalb der Bestandsflächen des Biotopverbundsystems dargestellt. Ebenso betrifft das PG weder „Entwicklungsflächen und Maßnahmenflächen“ noch Örtlichkeiten „Spezieller Artenschutzmaßnahmen“, die für Auen, Feuchtgebiete, Gewässer, Moore, Trockenbiotope und Wälder durch die Biotopverbundplanung geplant werden (siehe Entwicklungskarten, RANA 2010c, d).

Ebenso liegt das PG nicht innerhalb der ausgewiesenen „Unzerschnittenen, verkehrsarmen Räume und Störungsarmen Räume“ sowie der Maßnahmenflächen für „Maßnahmen zum Erhalt der Unzerschnittenheit“ im Landkreis Elbe-Elster (RANA 2010e). Zu beachten ist, dass östlich mit einer Mindestabstand von ca. 30 m außerhalb des PG ein „Unzerschnittener verkehrsarmer Raum > 10 km<sup>2</sup> mit sehr hoher Bedeutung für den Biotopverbund“ im Bereich und Umfeld der Pulsnitzniederung besteht. Hier ergibt sich aus der Biotopverbundplanung das Ziel zum Erhalt der Unzerschnittenheit. Zum PG ist dieser Landschaftsausschnitt jedoch durch die Bundesstraße B101 sowie die elektrifizierte Bahntrasse der DB Strecke 6135 Berlin Südkreuz – Elsterwerda abgegrenzt und funktional abgeschnitten.

Eine aus den planerischen Vorgaben der Biotopverbundplanung des Landkreises Elbe-Elster resultierende Betrachtungspflicht wird daher für das PG nicht erkannt. Vorsorglich werden im UG nachweislich vorkommende Zielarten der kreisweiten Biotopverbundplanung in der Umweltprüfung berücksichtigt. Zu beachten ist, dass für die europarechtlich geschützten Arten mit Schutzstatus nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 u. 14 BNatSchG eine Artenschutzprüfung nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG vorliegt (BÜRO ASN 2024c) und deren Ergebnisse in die Umweltprüfung integriert werden. Die nur nationalrechtlich geschützten Arten nach (BArtSchV) sind Bestandteil der Prüfung im Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d).

## **1.7 Umweltbelange aus § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauG**

### **1.7.1 Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern**

Gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchst. e BauGB ist die Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern in die Abwägung einzustellen. Dieser Umweltbelang ist gem. der Anlage 1 zum Baugesetzbuch im Umweltbericht zu berücksichtigen und wird hier als Umweltziel ausgelegt.

Hauptziel der vorliegenden 2. Änderung des Flächennutzungsplans ist die Neuausweisung einer Sondergebietsfläche „Photovoltaik“. Der zugehörige Umweltbericht des Bebauungsplanes (BÜRO ASN 2024d) beschäftigt sich intensiv mit möglichen vorhabenbedingten Emissionen, die sich aus Bau, Anlage und Betrieb ergeben können. Hierbei wird auch der Havariefall betrachtet. Mit Hilfe des Allgemeinen Vermeidungskonzeptes ist es möglich die Erheblichkeit entsprechender potenzieller Beeinträchtigungen für die Schutzgüter (Boden, Wasser, Mensch) zu vermeiden.

### **1.7.2 Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie**

Gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchst. f BauGB sind die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie in der Abwägung zu berücksichtigen. Dieser Umweltbelang ist gem. der



Anlage 1 zum Baugesetzbuch im Umweltbericht zu berücksichtigen und wird hier als Umweltziel ausgelegt.

Die vorliegende 2. Änderung des Flächennutzungsplans hat eine Neuausweisung einer Sondergebietsfläche „Photovoltaik“ auf dem Gemeindegebiet der Gemeinde Röderland zum Ziel. I.V.m dem vorliegenden Bebauungsplan (PLAN UNS RECHT 2024a, b) möchte die Gemeinde Röderland standortkonkret vor Ort das gesellschaftliche und politische Ziel der Energiewende voranbringen und schafft die planungsrechtlichen Voraussetzungen für den Bau und Betrieb eines Solarparks auf dem Gemeindegebiet.

Das Vorhaben liegt damit im ausdrücklichen Einklang mit der politischen Zielsetzung des Bundeslandes Brandenburg, dass sich auf Grund seiner historischen Rolle als „Braunkohleland“ in einer besonderen Verantwortung gegenüber dem Klimaschutz sieht. Die kommunale Planung dient damit dem ambitionierten Landesziel, die energiebedingten Emissionen an Kohlendioxid um 72 Prozent auf 25 Millionen Tonnen pro Jahr gegenüber 1990 zu reduzieren (MLUK 2024a). Hierfür wird zur Umsetzung der Vorgaben des Bundes-Klimaschutzgesetzes (KSG) aktuell der Brandenburgische Klimaplan aufgestellt (LANDESREGIERUNG BRANDENBURG 2022).

### **1.7.3 Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität**

Gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchst. h BauGB ist die Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden, in die Abwägung einzustellen. Damit ist die Beachtung der bestmöglichen Luftqualität unabhängig der Frage der Einhaltung verschiedener Grenzwerte gemeint. Dieser Umweltbelang ist gem. der Anlage 1 zum Baugesetzbuch im Umweltbericht zu berücksichtigen und wird hier als Umweltziel ausgelegt.

Hauptziel der vorliegenden 2. Änderung des Flächennutzungsplans ist die Neuausweisung einer Sondergebietsfläche „Photovoltaik“. Der zugehörige Umweltbericht des Bebauungsplanes (BÜRO ASN 2024d) beschäftigt sich intensiv mit möglichen vorhabenbedingten Emissionen, die sich aus Bau, Anlage und Betrieb ergeben können. Hierbei wird auch der Havariefall betrachtet. Mit Hilfe des Allgemeinen Vermeidungskonzeptes ist es möglich die Erheblichkeit entsprechender potenzieller Beeinträchtigungen für die Schutzgüter (Klima/ Luft, Mensch) zu vermeiden.

## **1.8 Umweltbelange aus § 1a BauGB**

### **1.8.1 Bodenschutzklausel / Umwidmungssperrklausel**

Gemäß § 1a Abs. 2 S. 1 BauGB haben Gemeinden im Rahmen der Bauleitplanung mit Grund und Boden sparsam umzugehen (Bodenschutzklausel) sowie die Umwandlung von land- oder forstwirtschaftlichen Flächen besonders unter Ermittlung der Innenentwicklungsmöglichkeiten zu begründen (Umwidmungssperrklausel). De facto handelt es sich bei beiden Klauseln um Abwägungsdirektiven, die dem Bodenschutz und Flächenverbrauch bzw. der Neuinanspruchnahme von Flächen ein besonderes Gewicht in der Abwägung nach § 1 Abs. 7 BauGB verleihen.

Durch die 2. Änderung des Flächennutzungsplans wird auf ca. 25 ha die Neuinanspruchnahme von Boden bzw. Landwirtschaftlicher Fläche in unmittelbarer Nachbarschaft zu bestehenden Siedlungsflächen und Verkehrswegen (Eisenbahnstrecke, Bundes-/ Landesstraße) vorbereitet. Wald wird durch diese Neuausweisungen nicht in Anspruch genommen. Es ist weiterhin zu beachten, dass die beabsichtigte Nutzungsfunktion sich innerhalb der Gemeinde Röderland nicht durch Innenverdichtung von Siedlungsflächen erreichen lässt. Es besteht ein räumlicher Lagezwangspunkt durch die Notwendigkeit des direkten Anschlusses an Bestandsstromleitungen. Mit der den Geltungsbereich querenden 110-KV-Stromfreileitung des Betreibers MITNETZ Strom GMBH kann der Anschlussbedarf technisch unproblematisch und ohne weiteren Flächenverbrauch für Anschlussleitungen gedeckt werden.

### 1.8.2 Klimaschutzklausel

Gem. § 1a Abs. 5 BauGB soll den Erfordernissen des Klimaschutzes sowohl durch Maßnahmen, die dem Klimawandel entgegen wirken, als auch durch solche, die der Anpassung an den Klimawandel dienen, Rechnung getragen werden. Dieser Grundsatz ist in der Abwägung zu berücksichtigen und ist auch gem. der Anlage 1 zum Baugesetzbuch im Umweltbericht zu berücksichtigen.

Hauptziel der vorliegenden 2. Änderung des Flächennutzungsplans ist die Neuausweisung einer Sondergebietsfläche „Photovoltaik“. Die Planung dient ausdrücklich den Erfordernissen des Klimaschutzes als Maßnahme, die dem Klimawandel entgegen wirkt (Klimaschutzklausel nach § 1a Abs. 5 BauGB).

Gleichzeitig wird dem Belang „Anpassung an den Klimawandel“ dadurch Rechnung getragen, dass die Ausweisung nicht innerhalb von Überschwemmungsgebieten erfolgt.

## 2 Beschreibung des Vorhabens und seiner wesentlichen Wirkungen

### 2.1 Technische Grundlagen

Mit der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes beabsichtigt die Gemeinde Röderland i.V.m. mit dem zugehörigen Bebauungsplan (PLAN UND RECHT 2024a) die Ausweisung eines Sondergebietes (SO) „Photovoltaik“.

Als Datengrundlage zur Erarbeitung des Umweltberichtes lagen folgende Angaben zu den bauplanerischen Festsetzungen vor:

- PLAN UND RECHT GmbH (2024a): Bebauungsplan „ Photovoltaik-Freiflächenanlage – OT Wainsdorf“ - Entwurf, Planzeichnung im Maßstab 1:2.000, Stand: 29.02.2024.
- PLAN UND RECHT GmbH (2024b): Begründung zum Bebauungsplan „ Photovoltaik-Freiflächenanlage – OT Wainsdorf“ - Entwurf, 39 S., Stand: Februar 2024.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024c): Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Röderland - Entwurf, Planzeichnung im Maßstab 1:25.000, Stand: 29.02.2024.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024d): Begründung zur 2. Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Röderland- Entwurf, 24 S., Stand: Februar 2024.
- 4INITIA GmbH (2024a): PVA Präsen – Belegungsplan. Kartenblatt im Maßstab 1:1.500. Stand: 11.01.2024.

### 2.2 Bauleitplanerische Festsetzungen der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

Der Flächennutzungsplan stellt künftig für den Änderungsbereich eine Sonderbaufläche „Photovoltaik“ dar.

#### Bedingte Festsetzung

Die bauliche und sonstige Nutzung der „Sonderbaufläche Photovoltaik Bahn“ ist unzulässig, bis die Fläche aus dem Planfeststellungsbeschluss „ABS Berlin-Dresden, 2. Baustufe; Strecke 6135: Berlin – Elsterwerda, Strecke 6248: Dresden – Elsterwerda; Planfeststellungsabschnitt 3.1; Str. 6135 km 122,1+49 – km 124,5+63, Str. 6248 km 50,3+60 – km 46,9+40“ entlassen ist.

Der Geltungsbereich hat insgesamt einen Umfang von ca. 25 ha.

Ergänzend soll im Geltungsbereich auch der Ausgleich von Eingriffen in Natur und Landschaft gemäß § 1a Abs. 3 BauGB entsprechend der ermittelten Notwendigkeit im Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) vollzogen werden.

Quer über den Geltungsbereich verläuft als Hauptversorgungsleitung nach § 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB eine 110-kV-Stromfreileitung der MITNETZ STROM GmbH.

Im bisher gültigen Flächennutzungsplan wird der Geltungsbereich ausschließlich als Fläche für die Landwirtschaft ausgewiesen (GEMEINDE RÖDERLAND 2018).

### **3 Planungen im Umfeld mit Potenzial kumulativer Wirkungen für die Bauleitplanung**

#### **3.1 Planfeststellungsverfahren (PFV) ABS Berlin-Dresden, 2. Baustufe; PFA 3.1 (Elsterwerda-Landesgrenze)**

In die Zeit vom 22.01.2024 bis 21.02.2024 befindet sich das Planfeststellungsverfahren (PFV) „ABS Berlin-Dresden, 2. Baustufe; Planfeststellungsabschnitt (PFA) 3.1 (Elsterwerda-Landesgrenze)“ in der öffentlichen Auslegung (EBA 2024a). Um das Ausbauziel einer durchgehenden Geschwindigkeitsanhebung auf 200 km/h zu erreichen, ist im Abschnitt 3.1 Elsterwerda (a) -Großhain Berliner Bf (e) km 122,100 – km 124,563/ km 50,630 – 45,650 von umfangreichen Um- und Neubaumaßnahmen im Streckenbestand auszugehen, darunter insbesondere (vgl. Streckenkarte DB NETZE 2022):

- Streckenausbau mit Tiefbau, Kabeltiefbau, Erd- und Stützbauwerke Oberbau und Oberleitungsanlage (ca. 7,5 km, zzgl. Bahnhofsgleise),
- Ersatzneubau von neun Brückenbauwerken,
- Erneuerung der Haltepunkte Präsen Ost,
- Bahnsteigverlängerung am Bf. Elsterwerda,
- Erneuerung der Telekommunikationsanlagen,
- Neubau elektronisches Stellwerk in Elsterwerda.

Die Umsetzung der Baumaßnahme beginnt mit bauvorbereitenden Maßnahmen voraussichtlich im November 2026 und endet mit der Inbetriebnahme der Ausbaustrecke (ABS) voraussichtlich im Dezember 2029 (DB NETZE AG 2023a). Im Umfeld des PG erfolgt die Ertüchtigung der Bestandsbahntrasse.

Für die Baumaßnahme werden in den ausgelegten Planfeststellungsunterlagen innerhalb des PG Baueinrichtungsflächen (Bauwerk Nr. 84) im Bereich des SO1.3 und SO1.4 im Umfang von ca. 68.913 m<sup>2</sup> geplant (vgl. Baustelleneinrichtungs- und erschließungsplan i.V.m. dem Bauwerksverzeichnis, DB NETZE AG 2023c, d). Der bestehende Bahnseitenweg von der Landesstraße L59 soll als Baustraße entsprechend hergestellt und genutzt werden. Die Veränderungssperre nach § 19 Abs. 1 Allgemeines Eisenbahngesetz (AEG) ist entsprechend zu beachten.

Innerhalb des PG werden Vermeidungsmaßnahmen, insbesondere artenschutzrechtlich zur Errichtung bauzeitlicher Reptilienschutzzäune (Maßnahme 009\_VA-V), im Umgriff bzw. in Richtung geplanter Bauflächen an der Bahntrasse sowie weitere Baueinrichtungsflächen, und im Rahmen der Eingriffsbehandlung zum Biotop- und Gehölzschutz in der Bauphase (Maßnahme 004\_V) vorgesehen (siehe AFB und LBP, LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023a, b i.V.m dem Maßnahmenplan LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023d).

Auch liegen innerhalb des PG auf Teilflächen von SO1.3 und SO1.4 (Gemarkung Wainsdorf, Flur 2, betroffene Flurstücke jeweils tlw. 13, 22, 24) zusätzlich zwei Teilflächen der im Zuge des PFV geplanten CEF-Maßnahme 023\_A\_CEF „Aufwertung temporärer Lebensräume für Reptilien“, die i.V.m. mit der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahme 010\_VA-V „Fangen und Umsetzen von Reptilien“ insbesondere gegenüber dem Tötungs-/ Verletzungsverbot und dem Lebensstättenschutz nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 und 3 BNatSchG für die Zauneidechse wirksam werden sollen (siehe AFB, LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023a). Nach Maßnahmenplanung (Maßnahmenbeschreibung) erfolgt kein Rückbau der Habitataufwertung nach der Baufertigstellung, sondern nur ein Rückbau der Schutzzäunung.

Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

Die Teilfläche in der Gemarkung Wainsdorf, Flur 2, Flurstücke 22 und 24, (Maßnahmenfläche-Nr. 005\_023-A-CEF) unterliegt dabei einer dauerhaften Inanspruchnahme als Reptilienhabitatfläche (vgl. Maßnahmenblätter des LBP, LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023c), und einer damit verbundenen dinglichen Sicherung durch die DB NETZE AG (siehe Grunderwerbsverzeichnis für Flurstück 22 mit 1.494 m<sup>2</sup> und Flurstück 24 mit 1.238 m<sup>2</sup>, DB NETZE AG 2023e).

Für die Teilfläche auf dem Flurstück 13, Flur 2, Gemarkung Wainsdorf (Maßnahmenfläche-Nr. 004\_023-A-CEF), ist zwar nach Grunderwerbsplan aktuell keine dauerhafte, dingliche Sicherung durch die DB NETZE AG (2023e) erkennbar, jedoch ist nach den Maßnahmenblättern des LBP (LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023c) ebenfalls von einer dauerhaften Inanspruchnahme auf 4.967 m<sup>2</sup> auszugehen.

Sollten die im Zuge der DB-Baumaßnahmen geplanten Zauneidechsen-Habitatflächen umgesetzt werden, sind sie als zukünftige Lebensstätten bei der PV-Planung zu berücksichtigen.

Jedoch stehen Investor und Projektentwickler der hier geplanten PV-Freiflächenanlage aktuell in Abstimmung mit der DB NETZE AG, um eine Planungs- und Umsetzungskollision beider Vorhaben zu vermeiden und Planungsalternativen für die Baueinrichtungsfläche sowie die CEF-Maßnahmenflächen der Bahn außerhalb des hier betrachteten PG zu erreichen. Der innerhalb des PG ausgewiesene Planfeststellungsbereich (DB NETZE AG 2023b) wird daher in der vorliegenden Artenschutzbetrachtung entsprechend der Wünsche des Auftraggebers (AG) nach aktuellem Planungsstand nicht als externe Flächeninanspruchnahme beachtet.

Bau-, anlage- und betriebsbedingte Wirkungen der Baumaßnahme an der Bestandsbahnstrecke werden jedoch als Vorbelastung bzw. in ihrer kumulativen Wirkung in die Betrachtung einbezogen. Betrachtungsrelevante dauerhafte Wirkfaktoren im Umfeld des PG sind dabei im Abschnitt PFA 3.1 insbesondere Verstärkungen der Lärmbelastung und Kollisionsgefahr im Zuge des zukünftig schnelleren Bahnverkehrs.

### **3.2 Planfeststellungsverfahren (PFV) „Änderung der Eisenbahnüberführung Wainsdorf“**

Zu beachten ist, dass die aktuell vorliegenden Unterlagen im PFA 3.1 der ABS Berlin-Dresden im Bereich des PG die südliche Grenze ihrer räumlichen Abdeckung erreichen (vgl. Lageplan, DB NETZE AG 2023b). Der Abschnitt Bahn-Kilometer 46,940 bis 45,830 der Strecke 6248 mit dem südöstlichen PG der PV-Anlage und dem EÜ Wainsdorf ist Gegenstand eines parallel geführten, separaten Planfeststellungsverfahrens (PFV „Änderung der Eisenbahnüberführung Wainsdorf“, vgl. DB NETZE AG 2023a). Auch hierfür liegen ebenfalls in der Zeit vom 22.01.2024 bis 21.02.2024 die Planunterlagen in der öffentlichen Auslegung (EBA 2024b).

Der Geltungsbereich des Planfeststellungsabschnittes (PFA Wainsdorf km 46,9+40 bis km 45,8+30) liegt vollständig außerhalb des hier betrachteten PG zum Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“ (vgl. DB NETZE AG 2023f, g). Auch sind innerhalb des PG keine Maßnahmenflächen zum Natur- und Artenschutz geplant (siehe LBP und Maßnahmenplan, LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023e, f).

Die geplante „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“ wird im Erläuterungsbericht zum Planfeststellungsverfahren als tangierende Planung aufgeführt (vgl. DB NETZE AG 2023g). Es ist davon auszugehen, dass durch die Baumaßnahme im Abschnitt am EÜ Wainsdorf die geplante Baustelleneinrichtungsfläche im Bereich des SO1.3 und SO1.4 mit genutzt werden soll (vgl. DB NETZE AG 2023i). Der bestehende Bahnseitenweg von der Landesstraße L59 soll dabei als Baustraße entsprechend hergestellt und genutzt werden.

Der Beginn der Bauhauptleistungen ist für das Jahr 2027 geplant. Mit bauvorbereitenden Arbeiten, wie Baufeldfreimachung und Kabeltiefbauarbeiten ist voraussichtlich ab Ende des Jahres 2026 zu rechnen. Die Bauzeit zur Herstellung der Eisenbahnüberführung beträgt 8 Monate. Nachlaufende Straßenbauarbeiten werden mit zusätzlich 3 Monaten veranschlagt (DB NETZE AG 2023g).

Die Baumaßnahmen an der Bahnstrecke umfassen die Erneuerung der Eisenbahnüberführung (EÜ Wainsdorf), die Straßenabsenkung im Bauwerksbereich mit grundhaftem Ausbau der kreuzenden Landesstraße auf



Umweltbericht zur 2. Änderung des Flächennutzungsplanes

173 m bis zum Anschluss an die Bundesstraße B101, die Gradientenanhebung der DB-Strecke und damit verbundene Zusammenhängearbeiten an Oberleitungen, Kabel- und Leitungen. Zudem wird eine geregelte Entwässerung der Straße hergestellt, die an ein vorhandenes Retentionsbecken mittels Entwässerungsgraben angeschlossen wird. Auf der zur Ortslage Wainsdorf ausgerichteten Bauwerks- und Streckenseite (bis km 46,8+90) wird eine 3,5 m über den Gleiskörper hinausragende Lärmschutzwand errichtet. Aus dem Artenschutzfachbeitrag ergibt sich gegenüber bodengebundenen Kleintieren die Notwendigkeit der „Kleintiergerechten Öffnung in Lärmschutzwand-Sockelelemente“ (Maßnahme 011\_VA-V), die aller 20 m in Wainsdorf im Bereich der geplanten Schallschutzwand einzurichten sind (vgl. LACON LANDSCHAFTSCONSULT GbR 2023g).

Auch für diese Baumaßnahme der DB NETZE AG ist zu beachten, dass Investor und Projektentwickler der hier geplanten PV-Freiflächenanlage aktuell in Abstimmung stehen, um eine Planungs- und Umstellungskollision beider Vorhaben zu vermeiden und Planungsalternativen für die Baueinrichtungsfläche außerhalb des hier betrachteten PG zu erreichen. Der innerhalb des PG ausgewiesene Planfeststellungsbereich (DB NETZE AG 2023b, f) wird daher in der vorliegenden Artenschutz Betrachtung entsprechend der Wünsche des Auftraggebers (AG) nach aktuellem Planungsstand nicht als externe Flächeninanspruchnahme beachtet.

Bau-, anlage- und betriebsbedingte Wirkungen der Baumaßnahme an der Bestandsbahnstrecke werden jedoch als Vorbelastung bzw. in ihrer kumulativen Wirkung in die Betrachtung einbezogen. Als betrachtungsrelevant dauerhafte Wirkfaktoren im Umfeld des PG können dabei im Bereich der Baumaßnahme an der EÜ Wainsdorf insbesondere Barrierewirkungen durch Lärmschutzwände sowie Verstärkungen der Lärmbelastung und Kollisionsgefahr im Zuge des zukünftig schnelleren Bahnverkehrs gelten.

## **4 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, die in der Umweltprüfung ermittelt wurden**

### **4.1 Vorliegende Fachgutachten**

Für das PG und seine Umgebung liegt eine Biotoptypenkartierung aus dem Jahr 2023 vor (BÜRO ASN 2024a). Die methodische Grundlage der Biotoptypenerfassung bildeten die Bände der Biotopkartierung Brandenburgs (LUA 2007a, b) inklusive der Beschreibungen und Bewertungsschemata entsprechend der Liste der in Brandenburg vorkommenden FFH-Lebensraumtypen (LRT) (ZIMMERMANN 2014).

Bezüglich der gesetzlich geschützten Biotope erfolgte die Einstufung gemäß der §§ 29 bzw. 30 BNatSchG sowie §§ 17 und 18 BbgNatSchAG entsprechend der Angaben in der Brandenburger Biotopschutzverordnung (BiotopSchV). Für die Bewertung der Biotoptypen wurden zusätzlich die Angaben zur Gefährdung und Regenerierbarkeit nach LUGV (2011) genutzt.

Die im PG nachgewiesenen Vorkommen an europarechtlich geschützten Vogelarten sowie Tierarten mit Schutzstatus nach Anhang IV der FFH-RL werden in der Faunistischen Sonderuntersuchung (FSU) sowie dem Artenschutzfachbeitrag (AFB) ausführlich dargestellt und behandelt (BÜRO ASN 2024b). Für die Brutvögel liegt mit der PA1 zur FSU ein Bestandsplan zur Revierkartierung nach SÜDBECK et al. (2005) vor.

Für die nach § 7 Abs. 2 Nr.13 und 14 BNatSchG besonders und streng geschützten Arten liegt ein Artenschutzfachbeitrag (AFB, BÜRO ASN 2024c) zur Verbotstatbestandsprüfung gegenüber dem § 44 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG. Als prüfrelevant wurden 19 Säugetierarten, darunter 16 Fledermausarten, 2 Reptilienarten (Zauneidechse, Schlingnatter), 6 Amphibienarten, 1 Käferart (Eremit) und 1 Schmetterlingsart (Nachtkerzenschwärmer), 37 nachweisliche und 19 potenzielle Brutvogelarten, 45 überwinternde bzw. wandernde/ rastende Vogelarten sowie weitere Zugvogelarten einbezogen. Es liegt ein umfangreiches Artenschutzfachliches Maßnahmenkonzept vor, dass in den Umweltbericht zum Bebauungsplan entsprechend übernommen wurde (BÜRO ASN 2024d). Pflanzenarten mit Schutzstatus nach Anhang IV der FFH-RL konnten in der Betroffenheitsanalyse des AFB innerhalb und im Umfeld des PG ausgeschlossen werden.

## 4.2 Bestandsaufnahme und Prognose

Im vorliegenden Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) liegen umfangreiche Bestandsbeschreibungen und -bewertungen sowie Abschätzungen gegenüber den Umweltwirkungen und zugehörigen Erheblichkeiten zu folgenden Schutzgütern vor:

- Schutzgut Pflanzen und Tiere/ Biodiversität, Biotopbestand,
- Schutzgut Boden,
- Schutzgut Wasser (Oberflächengewässer, Grundwasser),
- Schutzgut Klima/ Luft,
- Schutzgut Landschaftsbild,
- Schutzgut Mensch/ Kultur- und Sachgüter.

Es wird dabei jeweils auf Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern aber auch auf kumulative Wirkungen im Bestand vorliegender Nutzungen hingewiesen. Betrachtet wurden dabei als besonderer Nutzungsbestand innerhalb und im Umfeld des PG, u.a.:

- Hochspannungsleitung im Bestand (110-kV-Freileitung der MITNETZ Strom mbH),
- Bahntrasse Strecke 6248 Dresden – Elsterwerda,
- Windenergieanlagen (WEA) bei Wainsdorf,
- Zaunanlage zur Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest (ASP).

Bezüglich der Ergebnisse der Bestandsaufnahme und Prognose wird auf die entsprechenden Kapitel des Umweltberichtes zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) verwiesen. Aufgrund der höheren Detailgenauigkeit auf Ebene des Bebauungsplanes und des zugehörigen Umweltberichtes (BÜRO ASN 2024d) wird diese Vorgehensweise begründet. Es wird ein umfangreiches Allgemeines Maßnahmenkonzept zur Vermeidung schädlicher Umweltauswirkungen entwickelt, dargestellt und begründet. Gleichzeitig werden die Artenschutzfachlichen Maßnahmen aus dem Artenschutzfachbeitrag (AFB, BÜRO ASN 2024c) übernommen.

Im Umweltbericht des Bebauungsplanes erfolgt unter Beachtung der methodischen Vorgaben der landesspezifischen Handlungsempfehlung (MLUV 2009) die Eingriffsregelung nach § 15 BNatSchG mit entsprechender Eingriffs-/ Ausgleichs-Bilanzierung. Die Kompensation unvermeidbarer Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft erfolgt dabei ausschließlich im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen, die innerhalb des Geltungsbereiches umgesetzt werden können. Ein zusätzlicher Kompensationsbedarf wird nicht gesehen.

## 4.3 Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich

### Artenschutzfachliche Vermeidungsmaßnahmen

Im Rahmen der vertiefenden Prüfung der Verbotstatbestände des besonderen Artenschutzes nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG im Artenschutzfachbeitrag (AFB, BÜRO ASN 2024c) werden Artenschutzfachliche Vermeidungsmaßnahmen entwickelt, welche erforderlich sind, um vorhabenbedingte Beeinträchtigungen für die nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 und 14 BNatSchG besonders und streng geschützten Arten zu vermeiden. Die dabei geplanten artenschutzfachlichen Maßnahmen werden im Folgenden aus der Maßnahmenplanung des AFB übernommen. Die jeweilige umfangreiche Maßnahmenbeschreibung kann dem Artenschutzfachbeitrag (BÜRO ASN 2024c) sowie dem Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entnommen werden.

- VA1 Artenschutzfachliche Bauüberwachung (ABB)**
- VA2 Bauzeitenregelung: Beschränkung der Baufeldfreimachung (einschl. Gehölzrodungen) und der Bauhauptleistungen/ Bauarbeiten inkl. Transport auf die Zeit außerhalb der Vegetationsperiode**
- VA3 Bauzeitenregelung: Beschränkung der Bauausführung (Baufeldfreimachung, Baustellenverkehr, Bauhauptleistungen/ Bauarbeiten) auf Tageslichtzeiten**
- VA4 Artenschutzfachliche Voruntersuchung und Behandlung zu rodender Gehölze**
- VA5 Vermeidung der Fallenwirkung im Baubetrieb auf Baustelleneinrichtungsflächen und Bau-**

#### **flächen**

- VA6 Vermeidung der bauzeitlichen Flächeninanspruchnahmen und Ausweisung von Bautabuzonen außerhalb des Plangebietes**
- VA7 Minimierung der anlage- und baubedingten Flächeninanspruchnahmen und Ausweisung von Anlage-/ Bautabuzonen innerhalb des Plangebietes**
- VA8 Artenschutzfachlich optimiertes Solarparkdesign zur dauerhaften Sicherung der Funktion des Lebensraums von Bodenbrüter**
- VA9 Artenschutzfachlich optimiertes Solarparkdesign zur dauerhaften Sicherung der Funktion des Lebensraums von Reptilien**
- VA10 Artenschutzfachliche Gestaltung von Zäunungen und in den Luftraum hineinragender Anlagenteile**
- VA11 Betriebszeitenregelung: Beschränkung der Arbeiten zur Dauerpflege des Grünlandes (Mahdarbeiten) im Plangebiet**
- VA12 Vermeidung von Kollisionsgefahr an elektrischen Freileitungen und Isolatoren**

#### **CEF-Maßnahmen**

Im Rahmen der vertiefenden Prüfung der Verbotstatbestände des besonderen Artenschutzes nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG, die im vorliegenden Artenschutzfachbeitrag (AFB, BÜRO ASN 2024c) abgehandelt wird, werden ggf. CEF-Maßnahmen notwendig. Die CEF-Maßnahmen werden aus dem AFB übernommen. Die jeweilige umfangreiche Maßnahmenbeschreibung kann dem Artenschutzfachbeitrag (BÜRO ASN 2024c) sowie dem Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entnommen werden.

- CEF1 Erstellung und Umsetzung eines artenschutzfachlichen Ausgleichskonzeptes bezüglich des Verlustes von Lebensstätten von Vögeln (Ausgleich durch das Anbringen von Nistkästen)**
- CEF2 - Erstellung und Umsetzung eines artenschutzfachlichen Ausgleichskonzeptes bezüglich des Verlustes von Lebensstätten von Fledermäusen (Ausgleich durch das Anbringen von Fledermauskästen)**

#### **Allgemeine Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen**

Gemäß § 15 BNatSchG ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen sowie unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen oder zu ersetzen. Die im Rahmen der vertieften Umweltprüfung im Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entwickelten Allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen werden im Folgenden aus der Maßnahmenplanung des Umweltberichtes zum Bebauungsplan übernommen. Die jeweilige umfangreiche Maßnahmenbeschreibung kann dem Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entnommen werden.

- V1 Ökologische Bauüberwachung (ÖBB)**
- V2 Bauzeitenregelung: Beschränkung der Baufeldfreimachung (einschl. Gehölzrodungen) und der Bauhauptleistungen/ Bauarbeiten inkl. Transport auf die Zeit außerhalb der Vegetationsperiode**
- V3 Bauzeitenregelung: Beschränkung der Bauausführung (Baufeldfreimachung, Baustellenverkehr, Bauhauptleistungen/ Bauarbeiten) auf Tageslichtzeiten**
- V4 Vermeidung der Fallenwirkung im Baubetrieb auf Baustelleneinrichtungsflächen und Bauflächen**
- V5 Minimierung der bauzeitlichen Flächeninanspruchnahmen und Ausweisung von Bautabuzonen außerhalb des Plangebietes und teilweise der Baugrenzen,**
- V6 Minimierung von Emissionen im Baubetrieb**
- V7 Sachgerechter und schonender Umgang mit Boden**
- V8 Schutzmaßnahmen gegenüber betriebsbedingten Gefährdungen für Boden und Grundwasser**
- V9 Schallschutz zur Minderung betriebsbedingter Lärmemissionen**

**V10 Schutz gegenüber der Freisetzung elektrischer und magnetischer Felder**

**V11 Sicherstellung des Brand- und Katastrophenschutz**

**Ausgleichsmaßnahmen**

Im Umweltbericht des Bebauungsplanes erfolgt unter Beachtung der methodischen Vorgaben der landesspezifischen Handlungsempfehlung (MLUV 2009) die Eingriffsregelung nach § 15 BNatSchG mit entsprechender Eingriffs-/ Ausgleichs-Bilanzierung. Die Kompensation unvermeidbarer Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft erfolgt ausschließlich im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen, die innerhalb des Geltungsbereiches umgesetzt werden können. Die im Rahmen der vertieften Umweltprüfung im Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entwickelten Ausgleichsmaßnahmen werden im Folgenden aus der Maßnahmenplanung des Umweltberichtes zum Bebauungsplan übernommen. Die jeweilige umfangreiche Maßnahmenbeschreibung kann dem Umweltbericht zum Bebauungsplan (BÜRO ASN 2024d) entnommen werden.

**A1 Herstellung einer artenreichen Dauerbegrünung**

**A2 Pflanzung von Strauchhecken entlang der nördlichen und nordöstlichen Plangebietsgrenze**

**A3 Dauerpflege des Grünlandes im Plangebiet (Mahd-/ Beweidungskonzept)**

**4.4 Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustands bei Nichtdurchführung der Planung**

Bei Nichtdurchführung der Planung würde die planungsrechtliche Ausgangslage unverändert gegenüber den aktuellen Festlegungen im vorliegenden Flächennutzungsplan (PLAN UND RECHT GMBH 2018a, b) bleiben. Die betroffenen Flächen im Geltungsbereich würden weiterhin als Flächen für die Landwirtschaft genutzt werden.

Das mit der vorliegenden 2. Änderung zum Flächennutzungsplan (PLAN UND RECHT 2024c, d) i.V.m. dem vorliegenden Bebauungsplan (PLAN UND RECHT 2024a, b) durch die Gemeinde Röderland verfolgte Ziel, standortkonkret vor Ort das gesellschaftliche und politische Ziel der Energiewende voranzubringen und entsprechende planungsrechtliche Voraussetzungen für den Bau und Betrieb eines Solarparks auf dem Gemeindegebiet im Bereich des Ortsteils (OT) Wainsdorf zu schaffen, würde jedoch nicht erreicht werden. Zu beachten ist dabei, dass die Planung ausdrücklich den Erfordernissen des Klimaschutzes als Maßnahme, die dem Klimawandel entgegen wirkt (Klimaschutzklausel nach § 1a Abs. 5 BauGB), dient.

Zumutbare technische Alternativen zur Umsetzung des Planzieles sind im vorliegenden Fall nicht erkennbar, da es sich um die Planung eines Solarparks handelt und dieser auch an anderer Stelle in gleicher Art und Weise sowie Ausdehnung realisiert werden müsste. Insofern ist eine räumliche Festlegung des Geltungsbereiches an die Möglichkeit der Einspeisung in das bestehende Stromnetz, im vorliegenden Fall eine direkt im Gebiet verlaufende 110-kV-Hochspannungs-Fernleitung des Betreibers MITNETZ STROM GMBH, gebunden.

## LITERATUR UND QUELLEN

- 4INITIA GMBH (2024a): PVA Prösen – Belegungsplan. Kartenblatt im Maßstab 1:1.500. Stand: 11.01.2024.
- BÜRO ASN – Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther (2024a): Gemeinde Röderland - Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“: Biotoptypenkartierung. 27 S. und 1 Plananlage, Stand: 03.03.2024.
- BÜRO ASN – Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther (2024b): Gemeinde Röderland - Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“: Faunistische Sonderuntersuchung. 65 S. und 1 Plananlage, Stand: 03.03.2024.
- BÜRO ASN – Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther (2024c): Gemeinde Röderland - Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“: Artenschutzfachbeitrag. 90 S. und 3 Textanlagen, Stand: 04.03.2024.
- BÜRO ASN – Analyse, Schutz und Nutzung von Ökosystemen, Consulting Dipl.-Geogr. Andrea Srugies-Neureuther (2024d): Gemeinde Röderland - Bebauungsplan „Photovoltaik-Freiflächenanlage – Ortsteil Wainsdorf“: Umweltbericht. 79 S., Stand: 04.03.2024.
- EE TECHNIK GMBH (2023): Lageplan UW Prösen – Standort Mast 62 oben. Kartenblatt im Maßstab 1:5.000, Stand: 09.10.2023.
- GEMEINDE RÖDERLAND [Hrsg.] (2018): Flächennutzungsplan – Feststellungsfassung. Kartenblatt im Maßstab 1:12.500, Stand: 20.11.2018.
- LANDESREGIERUNG BRANDENBURG (2022): Erweiterte Fassung der Anlage zum Kabinettsbeschluss vom 16.11.2021 „Aufstellung eines Klimaplanes für Brandenburg - Zwischenstand“. 8 S., Stand: 05.05.2022.
- LBGR – LANDESAMT FÜR BERGBAU, GEOLOGIE UND ROHSTOFFE BRANDENBURG [Hrsg.] (2023a): Wasserschutzgebiete des Landes Brandenburg. Download der Daten aus dem Geoportal: <https://geoportal.brandenburg.de/detailansichtdienst/render?view=gdibb&url=https://geoportal.brandenburg.de/gs-json/xml?fileid=657B712B-9009-49C0-8C91-A373AA87291A>, Datenstand: 30.08.2023.
- LFU – LANDESAMT FÜR UMWELT BRANDENBURG [Hrsg.] (2018): Gewässer mit Hochwasserrisiko im Land Brandenburg. Shape-Datei „gwnet25\_vb.shp“ Version 2, Download von Webpräsenz: <https://www.metaver.de/trefferanzeige?docuuiid=969A2D34-8C73-4FE2-A54C-128E0CA46E14>, Stand: 6.12.2018.
- LUGV – LANDESAMT FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ [Hrsg.] (2011): Biotopkartierung Brandenburg – Liste der Biotoptypen mit Angaben zum gesetzlichen Schutz (§ 32 BbgNatSchG), zur Gefährdung und zur Regenerierbarkeit. Stand: 09.03.2011.
- LUA – LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (2007a): Biotopkartierung Brandenburg. Band 1: Kartieranleitung und Anlagen. 3. Auflage, Golm, 312 S.
- LUA – LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (2007b): Biotopkartierung Brandenburg. Band 2: Beschreibung der Biotoptypen unter besonderer Berücksichtigung der nach § 32 BbgNatSchG geschützten Biotope und der Lebensraumtypen des Anhangs 1 der FFH-Richtlinie. 3. Auflage, Golm, 512 S.
- MLUK – MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND KLIMASCHUTZ (2024a): Klimaschutz in Brandenburg - auf dem Weg zur Netto-Null. Webpräsenz: <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/klimaschutz/klimaschutz/>. Stand: 10.01.2024.
- MLUK – MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND KLIMASCHUTZ (2024b): Überschwemmungsgebiete im Land Brandenburg. <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/ueberschwemmungsgebiete/detail/~24-05-2019-ueberschwemmungsgebiete-im-land-brandenburg>. Stand: 10.01.2024.
- MUGV – MINISTERIUM FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ [Hrsg.] (2011): Von Schwedenlinden, Findlingen und Rummeln – Naturdenkmale in Brandenburg. 2. Aufl., 98 S..
- MLUV – MINISTERIUM FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG, UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ DES LANDES BRANDENBURG [Hrsg.] (2009): Hinweise zum Vollzug der Eingriffsregelung (HVE). Stand:

April 2009.

- PLAN UND RECHT GMBH [Bearb.] (2018a): Gemeinde Röderland: Flächennutzungsplan –Begründung 61 S., Stand: 20.11.2018.
- PLAN UND RECHT GMBH [Bearb.] (2018b): Gemeinde Röderland: Flächennutzungsplan – Umweltbericht. 56 S., Stand: 20.11.2018.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024a): Bebauungsplan „ Photovoltaik-Freiflächenanlage – OT Wainsdorf“ - Entwurf, Planzeichnung im Maßstab 1:2.000, Stand: 29.02.2024.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024b): Begründung zum Bebauungsplan „ Photovoltaik-Freiflächenanlage – OT Wainsdorf“ - Entwurf, 39 S., Stand: Februar 2024.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024c): Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Röderland - Entwurf, Planzeichnung im Maßstab 1:25.000, Stand: 29.02.2024.
- PLAN UND RECHT GMBH (2024d): Begründung zur 2. Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Röderland- Entwurf, 24 S., Stand: Februar 2024.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER [Bearb.] (2010a): Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung. 151 S. und 6 Anlagen, Stand: Januar 2010.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER [Bearb.] (2010b): Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung. Karte 1 – Bestandteile des Biotopverbundes im Landkreis Elbe-Elster (Bestandskarte). Maßstab 1:75.000, Stand: 30.01.2010.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER [Bearb.] (2010c): Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung. Karte 2 – Entwicklungsflächen und Maßnahmen des Biotopverbundes im Landkreis Elbe-Elster (Entwicklungskarte) – Auen, Feuchtgebiete, Gewässer, Moore. Maßstab 1:75.000, Stand: 30.01.2010.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER [Bearb.] (2010d): Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung. Karte 3 – Entwicklungsflächen und Maßnahmen des Biotopverbundes im Landkreis Elbe-Elster (Entwicklungskarte) – Wälder und Trockenbiotope. Maßstab 1:75.000, Stand: 30.01.2010.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER [Bearb.] (2010e): Fortschreibung des Landschaftsrahmenplanes für den Landkreis Elbe-Elster – Biotopverbundplanung. Karte 4 – Unzerschnittene verkehrsarme Räume und Maßnahmen zum Erhalt der Unzerschnittenheit im Landkreis Elbe-Elster. Maßstab 1:75.000, Stand: 30.01.2010.
- SÜDBECK, P., ANDREZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & C. SUDFELDT [Hrsg.] (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Wiebelsheim, 777 S.
- ZIMMERMANN, F. (2014): Beschreibung und Bewertung der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie in Brandenburg. Naturschutz und landespflege in Brandenburg 23. Jg, H. 3,4 2014: 175 S.